

Mercedes Fernández,
Carlos Giménez y Luis Miguel Puerto (eds.)

La construcción del codesarrollo



MARTA CARBALLO DE LA RIVA

LICENCIADA EN GEOGRAFÍA E HISTORIA POR LA UAM Y MÁSTER EN GÉNERO Y DESARROLLO (UCM), MIGRACIONES Y RELACIONES INTERCOMUNITARIAS (UAM), RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIOS AFRICANOS (UAM). ACTUALMENTE TRABAJA EN EL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE DESARROLLO Y COOPERACIÓN DE LA UCM (IUDC-UCM).

MARÍA JOSÉ CASTAÑO REYERO

LICENCIADA EN DERECHO Y TÍTULO PROPIO EN CIENCIAS EMPRESARIALES (E-1, ICADE), POR LA UNI ES AYUDANTE DE INVESTIGACIÓN Y COORDINADORA DEL MÁSTER EN MIGRACIONES INTERNACIONALES CONTEMPORÁNEAS, *ON-LINE*, EN EL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS SOBRE MIGRACIONES DE LA UNIVERSIDAD P. COMILLAS.

ALMUDENA CORTÉS MAISONAVE

LICENCIADA EN DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS E INVESTIGADORA DEL DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL Y PENSAMIENTO FILOSÓFICO ESPAÑOL DE LA UAM, ES COORDINADORA DE LA LÍNEA DE CODESARROLLO DEL INSTITUTO DE MIGRACIONES, ETNICIDAD Y DESARROLLO SOCIAL (IMEDES).

ENARA ECHART MUÑOZ

DOCTORA EN CIENCIAS POLÍTICAS POR LA UCM. ACTUALMENTE ES INVESTIGADORA Y DOCENTE EN EL IUDC, DONDE COORDINA EL MAGÍSTER EN COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y LA *REVISTA ESPAÑOLA DE DESARROLLO Y COOPERACIÓN*.

JOAQUÍN EGUREN RODRÍGUEZ

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA, DEDICADO A LA INVESTIGACIÓN EN EL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS SOBRE MIGRACIONES DE LA UNIVERSIDAD P. COMILLAS DESDE 1998, ES PROFESOR DEL MÁSTER DE INMIGRACIÓN A DISTANCIA Y COORDINADOR DE PRÁCTICAS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y AYUDA HUMANITARIA.

MERCEDES FERNÁNDEZ

LICENCIADA EN DERECHO Y DOCTORA EN CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES POR LA UNIVERSIDAD P. COMILLAS, ES PROFESORA TITULAR DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA E INVESTIGADORA EN EL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS SOBRE MIGRACIONES DE ESTA UNIVERSIDAD, DESDE 2008 ES DIRECTORA DE LA REVISTA *MIGRACIONES*.

CARLOS GIMÉNEZ ROMERO

CATEDRÁTICO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL DE LA UAM Y DIRECTOR DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE MIGRACIONES, ETNICIDAD Y DESARROLLO SOCIAL (MEDES).

JUAN IGLESIAS MARTÍNEZ

DOCTOR EN SOCIOLOGÍA POR LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID, ES PROFESOR E INVESTIGADOR DEL IUEM Y COORDINADOR DEL MÁSTER DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL AL DESARROLLO.

LUIS MIGUEL PUERTO SANZ

DOCTOR EN ECONOMÍA POR LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES DE LA UCM. FUE PROFESOR DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA I (ECONOMÍA INTERNACIONAL Y DESARROLLO) Y DIRECTOR DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO DESARROLLO Y COOPERACIÓN (IUDC-UCM).

ANNA SANMARTÍN ORTÍ

LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA, DEA EN MIGRACIONES INTERNACIONALES E INTEGRACIÓN SOCIAL. ACTUALMENTE PERSONAL INVESTIGADOR DE LA UCM Y DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO ORTEGA Y GASSET.

COLECCIÓN INVESTIGACIÓN Y DEBATE

ESTE LIBRO HA SIDO FINANCIADO POR LA RED UNIVERSITARIA
DE INVESTIGACIÓN SOBRE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO
DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID

EQUIPO INVESTIGADOR:

COORDINACIÓN GENERAL: COMILLAS: MARÍA JOSÉ CASTAÑO, JOAQUÍN
EGUREN, MERCEDES FERNÁNDEZ Y JUAN IGLESIAS
UAM: ALMUDENA CORTÉS, CARLOS GIMÉNEZ Y ANNA SANMARTÍN
UCM: MARTA CARBALLO DE LA RIVA, ENARA ECHART MUÑOZ
Y LUIS MIGUEL PUERTO

DISEÑO DE COLECCIÓN: ESTUDIO PÉREZ-ENCISO
ILUSTRACIÓN DE CUBIERTA: JACOBO PÉREZ-ENCISO

© MARTA CARBALLO DE LA RIVA, MARÍA JOSÉ CASTAÑO REYERO,
ALMUDENA CORTÉS MAISONAVE, ENARA ECHART MUÑOZ,
JOAQUÍN EGUREN RODRÍGUEZ, MERCEDES FERNÁNDEZ GARCÍA,
CARLOS GIMÉNEZ ROMERO, JUAN IGLESIAS MARTÍNEZ,
LUIS MIGUEL PUERTO SANZ, ANNA SANMARTÍN ORTÍ,
HEYDI JOSÉ GONZÁLEZ BRIONES, 2008

© LOS LIBROS DE LA CATARATA, 2008
FUENCARRAL, 70
28004 MADRID
TEL. 91 532 05 04
FAX 91 532 43 34
WWW.CATARATA.ORG

LA CONSTRUCCIÓN DEL CODESARROLLO

ISBN: 978-84-8319-408-9
DEPÓSITO LEGAL: M-58.899-2008

ESTE MATERIAL HA SIDO EDITADO PARA SER DISTRIBUIDO. LA INTENCIÓN
DE LOS EDITORES ES QUE SEA UTILIZADO LO MÁS AMPLIAMENTE POSI-
BLE, QUE SEAN ADQUIRIDOS ORIGINALES PARA PERMITIR LA EDICIÓN
DE OTROS NUEVOS Y QUE, DE REPRODUCIR PARTES, SE HAGA CONS-
TAR EL TÍTULO Y LA AUTORÍA.

ÍNDICE

PRIMERA PARTE. PLANTEAMIENTO, TEORÍA Y MÉTODO 11

CAPÍTULO 1. OBJETIVOS, METODOLOGÍA Y PROCESO DE INVESTIGACIÓN 13

1. Objetivos e hipótesis de investigación 13
2. Metodología 18
3. Itinerario de la investigación 22

CAPÍTULO 2. MIGRACIONES, DESARROLLO Y CODESARROLLO 27

1. Migraciones y desarrollo 28
2. El contexto político-normativo de las migraciones, del desarrollo y del codesarrollo 37
3. Algunas consideraciones finales 46

CAPÍTULO 3. LA DIMENSIÓN TRANSNACIONAL: TEORÍA Y PRÁCTICA 49

1. El enfoque transnacional de las migraciones internacionales 49
2. Una precisión terminológica: la comunidad transnacional y la diáspora 53
3. Las prácticas transnacionales de la migración vinculadas al desarrollo 54

SEGUNDA PARTE. ESTUDIOS DE CASO 65

CAPÍTULO 4. ECUADOR 67

1. Contextualización 67
2. Las prácticas del codesarrollo entre Ecuador y España 113
3. Conclusiones del estudio de caso 130

CAPÍTULO 5. MARRUECOS 145

1. El contexto marroquí 145
2. Las prácticas del codesarrollo entre Marruecos y España 182
3. Conclusiones y perspectivas de futuro 201

CAPÍTULO 6. SENEGAL 217

1. Contextualización 218
2. Las prácticas senegalesas del codesarrollo 256
3. Conclusiones del estudio de caso 282

TERCERA PARTE. COMPARACIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 293

CAPÍTULO 7. SIMILITUDES Y DIFERENCIAS 295

1. El contexto 296
2. Políticas en relación con las migraciones 298
3. Flujos migratorios 302
4. Diferencias sobre las comunidades estudiadas y su dimensión transnacional 304
5. Los protagonistas del codesarrollo y su discurso 308
6. Prácticas 313

CAPÍTULO 8. CONCLUSIONES 325

1. Cómo se está configurando el codesarrollo 326
2. La dimensión transnacional del codesarrollo 331
3. El papel de los contextos de origen en las prácticas transnacionales y en la construcción del codesarrollo 332
4. El papel del contexto receptor en las prácticas transnacionales y en la construcción del codesarrollo 333
5. El papel de la migración como conector entre Estados 334

6. La dimensión translocal del codesarrollo 335
7. Pertenencias locales y nacionales 336
8. Factores favorables para la promoción del codesarrollo 336
9. Factores limitantes para la promoción del codesarrollo 337

CAPÍTULO 9. RECOMENDACIONES Y PERSPECTIVAS DE FUTURO 339

1. Sobre Ecuador 339
2. Sobre Marruecos 343
3. Sobre Senegal 345
4. Recomendaciones generales 350

BIBLIOGRAFÍA 355

1. CONTEXTUALIZACIÓN

La globalización tiene el poder de aunar en el mismo espacio social a la gente y las políticas adoptando nuevas formas. Europa y América Latina comparten una historia de cinco siglos de interacción bajo formatos que han variado dramáticamente. Las relaciones iniciales de conquista y dominación colonial por España y Portugal cedieron a relaciones de comercio, inversión y diplomacia en el siglo XIX cuando América Latina se convirtió en una región de repúblicas independientes. En el siglo XIX y comienzos del siglo XX, muchos de estos países atrajeron migración desde Europa. Numerosos descendientes de estos inmigrantes europeos han llegado a ser muy influyentes en la vida económica y política. Sus continuas conexiones lingüísticas, culturales y familiares con los países europeos han contribuido a la adopción de modelos europeos en muchos campos de la vida de América Latina.

En la actualidad esta relación migratoria se ha invertido, ya que ahora es América Latina la que envía migrantes a Europa. En 2003, un estudio calculaba el número de migrantes latinoamericanos entre 600.000 y 1.100.000, entre los cuales 200.000 eran residentes legales en Italia y 500.000 en España (Queirolo y Ambrosini, 2007: 95). Estas cifras han crecido dramáticamente en los últimos cinco años. Sólo en España los datos oficiales calculan que la población ecuatoriana,

colombiana, boliviana y peruana representa 981.156 personas. Esta situación ha sido reflejada en las discusiones políticas en ambas regiones. En la *Declaración de Salamanca*, adoptada por la *XV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y Gobierno* en 2005, el tema de la migración internacional fue recibido con gran interés. Se reconoció especialmente el gran potencial de la migración para los países iberoamericanos y la necesidad de convertir la migración en un objeto de diálogo y cooperación permanente (Martínez, 2008).

De igual modo, asistimos a un proceso en el que las migraciones se han ido insertando entre los planteamientos y las herramientas que buscan el fomento del desarrollo, y en el que la vinculación entre migración y desarrollo se está erigiendo en una preocupación creciente en las distintas agendas de los gobiernos europeos receptores, y se habla de codesarrollo y de los alcances de este concepto en la agenda euro-latinoamericana. Por este motivo, se hace necesario conocer y analizar el ámbito del codesarrollo prestando especial atención en este capítulo al caso de España y Ecuador donde las relaciones de codesarrollo son especialmente intensas. Para ello, se hará una presentación general sobre Ecuador (datos políticos, históricos, etc.) y se mostrará de forma breve cómo se han ido construyendo sus relaciones con España. En éstas, han cobrado especial relevancia las relaciones migratorias entre ambos países, por lo que se atenderá a esta cuestión y haciendo hincapié tanto en la Comunidad de Madrid como en la ciudad de Madrid.

1.1. PRESENTACIÓN DE ECUADOR

DATOS BÁSICOS

La República de Ecuador cuenta con una superficie de 256.370 km aprox. y limita al norte con Colombia, al sur con Perú y con el océano Pacífico al oeste. Además de la capital, Quito (con 2.007.767 habitantes), podemos encontrar otras ciudades importantes como Guayaquil (con 2.206.213 habitantes), Cuenca (con 344.903), Machala (con 231.621), Santo Domingo, (219.894) o Manta (200.258). Los Andes ocupan la mayor parte del territorio, formando dos cadenas paralelas: las cordilleras oriental y occidental, que se unen entre sí formando nudos que dividen la región interandina o sierra en trece hoyas de diferente extensión y relieve. Destacan otras dos regiones naturales: el litoral o costa, de tierras bajas y llanas, que se extiende desde los Andes al Pacífico, y la oriental o amazónica, vasta llanura de selvas con algunas ondulaciones.

Con una población de 13,2 millones de habitantes (Ministerio de Asuntos Exteriores de España, MAE, 2005), existen varios grupos étnicos que hacen de

Ecuador una nación multiétnica y pluricultural. Según datos del MAE los grupos y sus porcentajes serían los siguientes: mestizos, 40 por ciento; indígenas, 51,5 por ciento; blancos, 8 por ciento; otros, 0,5 por ciento. El porcentaje de población pobre en el país deja ver diferencias importantes dentro de estos grupos, siendo la población indígena la más desfavorecida: “Nueve de cada diez personas autodefinidas como indígenas y siete de cada diez personas autodefinidas como negras son pobres. La incidencia de la pobreza en estos grupos es claramente superior al promedio nacional” (García, 2006: 36).

De sus 13 millones de habitantes aproximadamente, por regiones, la sierra concentra 5,5 millones de habitantes; la costa, 6,5 millones; la amazónica, 600 mil; y Galápagos, 17 mil, donde conviven población mayoritariamente mestiza y 14 nacionalidades indígenas con tradiciones diversas (*Plan Migración, Comunicación y Desarrollo*, 2006).

La lengua oficial del país es el español, aunque el quechua está muy difundido entre la población indígena. En cuanto al culto, el 95 por ciento se declara católico, aunque muchos pueblos aún conservan sus creencias indígenas.

DATOS HISTÓRICOS

Desde los albores de la constitución del país, Ecuador ha sido un lugar de llegadas y salidas de gentes: los conquistadores españoles, la inmigración transoceánica de Asia y Polinesia, los movimientos por las regiones andinas de la población indígena, las migraciones internas entre las diferentes zonas del país, así como las salidas de emigrantes a países fronterizos y a otros lugares del globo. Sin olvidar la importancia de la época hispánica y colonial, un periodo que establecerá una serie de relaciones económicas, políticas, sociales y culturales entre Ecuador y España, que han condicionado muchos de los acuerdos y de las influencias de uno sobre otro hasta nuestro días, y que se siente todavía en las relaciones entre los dos, nos interesa entender en este apartado los acontecimientos más recientes de la historia del país.

En enero de 1995, Ecuador entra en guerra con su vecino Perú, durante el aniversario del *Protocolo de Río de 1942*, que no resolvió la delimitación de fronteras entre ambos países. Un conflicto que continuó hasta el 17 de febrero, cuando suscribieron un acuerdo de paz que terminaba con el enfrentamiento armado entre sus ejércitos.

Entre los años 1995 y 2000, Ecuador experimenta además el empobrecimiento más acelerado en la historia de América Latina: “El número de pobres creció de 3,9 a 9,1 millones, en términos porcentuales del 34 por ciento al 71

por ciento; la pobreza extrema dobló su número de 2,1 a 4,5 millones, el salto relativo fue del 12 por ciento a un 31 por ciento” (Acosta, López, Villamar, 2004: 71), cifras que fueron acompañadas del aumento de las desigualdades, la pérdida de empleos y de poder adquisitivo, el deterioro de los servicios públicos, de la calidad de vida, de la confianza en el país, y un largo etcétera.

Se pueden citar varios hechos que confluyeron en este periodo y que explican este fenómeno: además de una serie de problemas estructurales del país, como la debilidad del mercado interno, unos sistemas de producción atrasados, la falta de integración entre las diferentes regiones del país, con enormes diferencias entre las grandes ciudades y otras regiones, la excesiva burocracia estatal, o los casos de corrupción, por citar algunos de ellos, en estos años coinciden el fenómeno de “El Niño”, la guerra con el Perú ya mencionada, la caída de los precios del petróleo y una inestabilidad política que se traduce en la sucesión de cinco Gobiernos diferentes en cinco años. Además, el país soporta las políticas de ajuste y estabilización del Fondo Monetario Internacional (FMI), y los problemas para afrontar los pagos de la deuda externa provocan que en 1999 se reduzcan las inversiones sociales y se congelen los depósitos bancarios, así como que se produzca la suspensión de sueldos a los trabajadores públicos (profesores, policías enfermeros, médicos y militares):

A finales de 1999 la deuda externa total alcanzó los 16.282 millones de dólares, un 98 por ciento del PIB [...] Y su servicio representó en promedio un 9 por ciento del PIB entre 1995 y 2000, así como más del 40 por ciento en el Presupuesto General del Estado: un verdadero lastre para el desarrollo. (Acosta, López, Villamar, 2004: 78.)

En el año 2000, en un intento por controlar la economía y paliar la crisis, el presidente Mahuad decretó que la moneda nacional quedaba fijada al dólar, una medida que provocó protestas callejeras y sindicales en Guayaquil, Quito y otras ciudades, así como el anuncio de un paro general promovido por la Confederación de Nacionalidades Indígenas de Ecuador. Y un año después, el entonces presidente Noboa decretó el estado de emergencia tras la Marcha Indígena que llegó a Quito desde distintas zonas rurales del país, en protesta por las recientes medidas económicas del Gobierno.

Las elecciones presidenciales de 2002 dieron como ganador al ex coronel Lucio Gutiérrez, que gobernará hasta 2005. Gutiérrez fue derrocado en abril de 2005, por la llamada Rebelión de los forajidos. En su lugar asumió el cargo su vicepresidente Alfredo Palacio, quien ostentó el poder hasta la celebración de elecciones en 2006. La segunda vuelta de dichas elecciones presidenciales tuvo

lugar entre los dos candidatos más votados: el magnate Álvaro Noboa y el economista de centro-izquierda Rafael Correa. Según estimaciones oficiales, Correa habría recibido alrededor del 60 por ciento de los votos, frente al 40 por ciento de Noboa, convirtiéndose así en el presidente electo que ejercerá el cargo por el periodo 2007-2011.

DATOS POLÍTICOS: CONSTITUCIONES Y GOBIERNOS

Ecuador es una República Unitaria con el modelo presidencialista con parlamento unicameral como forma de gobierno. Su territorio está dividido administrativamente en 22 provincias (con un gobernador que representa el poder Ejecutivo de la nación), subdivididas en 115 cantones (con un jefe político), y éstos, a su vez, en 908 parroquias urbanas o rurales (con un teniente político).

En 1997, la Asamblea Constituyente aprobó los derechos colectivos de los pueblos indígenas y negros y, adicionalmente, decretó el carácter multicultural y multiétnico del Estado ecuatoriano, la vigencia del pluralismo jurídico, la titularización de las tierras ancestrales, el derecho a la educación intercultural bilingüe y el reconocimiento oficial de las lenguas indígenas (García, 2006). En junio de 1998 la Asamblea proclama la Constitución número 19 del país, que entra en vigor con la posesión del presidente J. Mahuad. En ella se introdujeron reformas en materia de elección, régimen y composición del Congreso, derechos humanos y liberalización de la economía.

El derecho a voto se concede a todo ciudadano ecuatoriano que sepa leer y escribir y que tenga más de 18 años, se garantiza la libertad de conciencia en todas sus manifestaciones y se declara que la ley no hará discriminaciones por razones religiosas. Los representantes son elegidos por un periodo de cuatro años entre las listas de candidatos elaboradas por los partidos legalmente reconocidos. La duración del mandato presidencial es de cuatro años, no pudiendo ser reelegido. El presidente nombra su propio gabinete, los gobernadores de provincias, los representantes diplomáticos y ciertos funcionarios administrativos, y es responsable de la dirección de las relaciones internacionales. El poder Legislativo es ejercido por el Congreso Nacional.

El actual presidente de la República es Rafael Correa Delgado, asesor económico de Alfredo Palacio durante las funciones de éste como vicepresidente y, tras el derrocamiento de Lucio Gutiérrez, ministro de Economía y Finanzas al inicio de la gestión del propio Palacio como presidente, entre abril y agosto de 2005. Durante su gestión como ministro de Economía y Finanzas, propuso una postura de izquierdas, opuesta a los organismos multilaterales como el

Banco Mundial y el FMI, y a favor de una mayor participación del Estado en los recursos petroleros. Correa sintetizó su acción de gobierno en cinco ejes: revolución constitucional, basada en los resultados de una Asamblea Constituyente; lucha contra la corrupción; revolución económica; revolución en educación y salud; rescate de la dignidad y soberanía nacional, y búsqueda de la integración latinoamericana. Convocó para el 18 de marzo de 2007 la consulta popular sobre la convocatoria de Asamblea Constituyente. El 15 de abril de 2007, en dicha consulta popular fue aprobado, con más del 80 por ciento de los votos, el llamado para una Asamblea Constituyente de plenos poderes.

Del Gobierno merece la pena destacar las carteras de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración, a cargo hasta hace poco de María Fernanda Espinosa; la Secretaría Nacional del Migrante, a cargo de la anterior ministra de Defensa, Lorena Escudero Durán; Energía y Minas, a cargo de Alberto Acosta hasta el momento de la celebración de la Asamblea Constituyente, ya que ha dejado esta cartera y ha pasado a ser presidente de dicha Asamblea; y Bienestar Social, a cargo de Jeannette Sánchez.

Los partidos políticos ecuatorianos han jugado un papel fundamental en la historia política de país, si bien algunos analistas políticos han decretado el fin de los partidos tradicionales a la vista de los resultados de la votación de la Asamblea Constituyente que ha colocado al Movimiento Alianza País a la cabeza de los resultados electorales. Dicho Movimiento es la fuerza política del presidente Correa y cuenta con apenas un año de existencia.

PRINCIPALES POLÍTICAS DEL PAÍS: POLÍTICA NACIONAL DE DESARROLLO Y POLÍTICA NACIONAL MIGRATORIA

Ecuador no cuenta con políticas nacionales migratorias ni de desarrollo recogidas en planes de actuación concretos, sino con una serie de objetivos centrales en la agenda de gobierno para el desarrollo interno del país y con una ley migratoria que data de diciembre de 1971. Lo vemos en detalle a continuación.

• POLÍTICA DE COOPERACIÓN Y DE DESARROLLO

Ecuador mantiene unas relaciones determinadas de cooperación técnica, financiera y económica con la UE a través de varias modalidades. Por una parte, desde la cooperación bilateral, los criterios en el *Convenio Marco de Cooperación con la Comisión Europea* (junio de 2001) y en el *Memorando de Entendimiento Relativo a las Orientaciones Plurianuales para la puesta en práctica de la Cooperación comunitaria durante el periodo 2000-2006* [a través del Country

Strategy Paper, CSP (C (2002) 1876) de mayo 2002]. Las áreas de intervención siguen las pautas fijadas en "Ecuador. Orientaciones Plurianuales Indicativas" de 1998. Con un presupuesto de 92 millones de euros, se prevé la actuación en las siguientes áreas: fortalecimiento del sector salud, protección del medio ambiente, integración regional y cooperación económica.

La migración va a aparecer ya en el CSP, es decir, inserta como un aspecto a incluir entre los temas de cooperación, haciendo referencia a los efectos tanto negativos como positivos de la misma en el país, así como a la reciente preocupación por la salida de ecuatorianos a España, por lo que son especialmente interesantes para Ecuador las conclusiones de Tampere. Además, se recoge el apoyo a ONG que trabajan en materia migratoria y se recomienda tener en cuenta "las dimensiones económicas del tema en relación con las remesas".

En cuanto a la cooperación regional, Ecuador mantiene unas determinadas relaciones con la Comunidad Andina de Naciones (CAN). En 2003, como coordinadora de la CAN, firma en Roma el *Acuerdo de Diálogo Político y Cooperación con la UE* en el que en su artículo 49 se consagra la gestión conjunta de los flujos, la lucha contra la inmigración ilegal, la vinculación con el desarrollo, los visados, controles fronterizos, etc. En marzo de 2004 tiene lugar en Quito por primera vez, la *Reunión Birregional sobre Migración entre América Latina y el Caribe y la UE*. El trabajo estuvo organizado en cuatro grupos de trabajo: remesas, fuga de cerebros y transferencia de destrezas, impacto en los países de origen y destino, y la inmigración irregular. El efecto de esto fue que la migración fue incluida en la *Declaración de la III Cumbre de ALC y UE* en mayo de 2004 (Troya, 2005: 163).

Por último, conviene hacer referencia al *Programa AENEAS* desarrollado por la UE en materia migratoria. América Latina no es una prioridad para dicho programa ya que se encuentra orientado hacia los países más cercanos a la UE (origen y tránsito) y para los países que cuenten con acuerdo de readmisión. Para América Latina se han asignado tres millones de euros en el área de migración legal (Troya, 2005: 162).

Ecuador adapta los procedimientos de la ONU y de otros organismos internacionales, regionales y subregionales para garantizar la paz, la seguridad internacional y la promoción del desarrollo. De este modo, se ha fortalecido la integración latinoamericana así como el fortalecimiento de las políticas bilaterales con los principales socios de Ecuador:

[...] EE UU de América, por su gravitación hemisférica y la necesidad de que este país contribuya al desarrollo sustentable y la consolidación del sistema democrático; con la UE, por la visión compartida sobre los problemas

internacionales, la democracia y los derechos humanos; en particular con España, por los vínculos históricos y culturales que nos unen, reforzados por la presencia de más de medio millón de ecuatorianos en su territorio; y, finalmente, con los países asiáticos, en especial China y Japón, por las oportunidades aún no aprovechadas de intercambio que ofrece la Cuenca del Pacífico. (PLANEX, 2020: 18.)

En cuanto a la política de cooperación internacional para el desarrollo, el país cuenta con el reciente *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010* que se centra en varios ejes a partir de una hoja de ruta: el impulso de la Asamblea Constituyente, la lucha contra la corrupción, el apoyo a modelos económicos alternativos hasta el momento, la implantación de una política social que cubra las necesidades humanas básicas y, por último, la integración latinoamericana como principal eje de sus relaciones internacionales.

• POLÍTICA MIGRATORIA

La *gestión migratoria* del Estado ecuatoriano se apoya en un marco normativo anacrónico, en su Ley de Migración, del Decreto Supremo núm. 1899 RO/382, del 30 de diciembre de 1971, y que habla en términos de seguridad, exclusión y control para preservar el territorio nacional. No parece que un marco de estas características responda adecuadamente a la realidad migratoria actual del país, y son muchas las críticas que recibe. Encontramos diferentes argumentaciones contra la vigencia de esta normativa y algunas propuestas para corregir este desfase entre la ley y la realidad que ha de regular.

Efectivamente, desde que el país viviera el éxodo masivo de compatriotas al exterior, Ecuador ha tenido pendiente la elaboración de una política de Estado sobre la migración. Ha sido a partir del Gobierno de Rafael Correa cuando se ha empezado a dar los primeros pasos con el fin de consolidar una política de atención a los migrantes ecuatorianos así como una institucionalidad migratoria. Hasta el momento, los diferentes Gobiernos han ido pasándose unos a otros esta responsabilidad lo que se ha concretado en una suerte de proyectos, programas y medidas siempre provisionales y cortoplacistas. Sin embargo, ha habido varias excepciones debido a los impulsos personales de determinados ministros y presidentes así como por circunstancias coyunturales como por ejemplo la aprobación de la ley orgánica del voto en el exterior o el *Programa de Ayuda, ahorro e inversión para los migrantes ecuatorianos y sus familias* (2002).

En la actualidad, Ecuador ha pasado de gestionar lo referente a la migración desde la Cancillería ecuatoriana a la Secretaría Nacional del Migrante

(SENAMI), entidad con rango de ministerio adscrita a la presidencia del Gobierno y creada en marzo de 2007 con el fin de atender la situación de los migrantes ecuatorianos en el exterior y sus familias. La política migratoria ecuatoriana va a estar dirigida desde esta institución y entre sus objetivos se persiguen la construcción de vínculos con Ecuador, así como el apoyo a la mejora de las condiciones para el retorno de los ecuatorianos en el exterior a través del *Programa de Retorno*. Del mismo modo se apoyará a aquellos que decidan quedarse en aquellos lugares donde se han instalado.

DATOS SOCIOECONÓMICOS

Según el PNUD, en el año 1999 Ecuador se encontraba en el puesto 31 de un total de 91 países en desarrollo. De manera particular, dentro del contexto latinoamericano, se encontraba entre los países más pobres: ocupaba el puesto 17 entre 22 países. En el año 2006 Ecuador ocupa el puesto número 83 en el Índice de Desarrollo Humano (IDH), por detrás de Perú y delante de Filipinas, según datos del *Human Development Report 2006* del PNUD. Los cambios en dicho índice a lo largo de los años según las estimaciones muestran un mejoramiento en las cifras aunque de manera lenta.

Hasta el momento actual, el país se ha estado rigiendo por una serie de medidas de concepción aperturista y liberalizadora, tanto en lo comercial como en los ámbitos financieros, bajo la tutela del Banco Mundial y del FMI, ya que tiene que hacer frente a los pagos de la deuda externa, por lo que la inversión social se ha visto relegada a un segundo plano:

Ecuador, desde 1982 a 2003, pagó por concepto de capital e intereses 97.069 millones de dólares y en el mismo lapso recibió como nuevos desembolsos 86.330 millones. Lo cual generó una transferencia neta negativa de -10.737 millones, a pesar de lo cual la deuda creció en 9.962 millones, pues pasó de 6.633 millones en 1982 a 16.595 millones en 2003. Al haber definido como prioritario el servicio de la deuda se marginó a la inversión social. (Acosta et ál., 2004a: 263.)

Junto a los recursos que se destinan a dicho pago, no parece tampoco que se avance en la disminución de la desigualdad entre su población. De este modo, el 20 por ciento más pobre del país pasó de recibir el 4,6 por ciento de los ingresos en 1990, a captar menos del 2,5 por ciento en 2000, frente al 20 por ciento más rico que pasó de un 52 por ciento a más de un 61 por ciento para ese mismo periodo, datos preocupantes, pues con una adecuada estrategia de

desarrollo humano y de redistribución de la riqueza y los ingresos se podría abastecer de bienes y servicios a toda la población.

Por todo esto, Ecuador está dentro de los países de América Latina con altos niveles de desigualdad, dato que se puede comprobar atendiendo al coeficiente de Gini para diferentes países de la región. Otro elemento importante son las diferencias en los niveles de pobreza entre los distintos grupos sociales. En este sentido, los niveles de pobreza entre los indígenas (68 por ciento) y afroecuatorianos (43 por ciento), así como entre los habitantes del campo (62 por ciento), son mucho mayores al promedio nacional.

Efectivamente, según el *II Informe sobre los Objetivos del Milenio de Ecuador* (2007), a nivel nacional se observa un incremento de la pobreza y la extrema pobreza en la segunda mitad de la década de los noventa (del 39 por ciento en 1995 al 52 por ciento en 1999), para luego tener una reducción del porcentaje de pobres durante la primera mitad de 2000 (38 por ciento en 2006). El incremento de la pobreza en la segunda mitad de los noventa se debió a un choque natural (el fenómeno de “El Niño” de 1998) y a un choque macroeconómico (la crisis bancaria de 1999 y la crisis financiera mundial). En la primera mitad de la década del 2000 hay una reducción de la pobreza y la extrema pobreza. Existen algunos factores con los cuales podría estar asociada esta reducción de la pobreza: la recuperación de la economía ecuatoriana luego de la crisis bancaria, el incremento en la inversión petrolera y la subida del precio internacional del petróleo, las remesas de los emigrantes y una recuperación del salario real. Lo preocupante es que la reducción de la pobreza no esté asociada a transformaciones estructurales dirigidas a generar empleo y a reducir la desigualdad, ni a la existencia de políticas sociales prioritarias y coherentes. Por el contrario, el comportamiento de la pobreza está muy vinculado a los ciclos macroeconómicos, y en especial a los precios internacionales del petróleo y al ingreso de remesas.

El crecimiento y desarrollo de Ecuador ha pasado por un camino que presenta muchos altibajos. Una serie de políticas económicas propiciaron la crisis económica y financiera de fin de siglo y la implementación de la dolarización en el país. Dentro de este modelo, la economía sufrió un duro ajuste en cada uno de sus sectores productivos, que afectó directamente la composición del producto y su evolución. El consumo, la inversión, el gasto y la balanza comercial, entre otras variables, se han acomodado progresivamente a la implementación del dólar en la economía con distintos arreglos y distintas respuestas.

La inversión extranjera directa en Ecuador ha pasado del 1,2 por ciento en 1990 al 5,2 por ciento en 2005 dentro del PIB, y presenta un comportamiento altamente volátil. No existe una relación evidente entre las series del PIB

y de la IED109, por lo que se puede confirmar que las inversiones no dependen exclusivamente de las condiciones económicas, sino que existe una serie de factores adicionales; entre ellos, la variable de estabilidad política es de gran importancia para el país.

Finalmente, para concluir con el tema de la deuda externa, ésta ha mantenido una sostenida reducción en relación con el producto interno bruto. Si bien parte del comportamiento es explicado por el incremento en la variación del PIB, es importante notar que, en valores absolutos, la deuda se ha reducido paulatinamente.

1.2. LA CARTOGRAFÍA DE LAS RELACIONES ENTRE ECUADOR Y ESPAÑA

RELACIONES EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN

El proceso de creación de Ecuador como Estado independiente de la Corona española dio comienzo el 10 de agosto de 1809 y culminó el 24 de mayo de 1822. Sin embargo, la Corona de España durante un tiempo no reconoció los procesos de independencia de sus ex colonias. La relación bilateral entre el Ecuador independiente y España tiene como punto de partida el *Tratado de reconocimiento, Paz y Amistad entre el Ecuador y España* hecho en Madrid el 16 de febrero de 1840. Poco después, ambos firmaron el 2 de junio de 1840 una *Convención de Comercio, Navegación y Consular*, de vital importancia para el comercio como veremos más adelante (Carrión, 2001: 133). A partir de entonces, Ecuador va a ser destinatario del conjunto de acciones diplomáticas que por razones geográficas e históricas van a realizarse con el resto de las repúblicas y ex colonias españolas.

La demarcación territorial y definitiva de Ecuador ha sido un problema heredado de la época colonial, lo que llevó al arbitraje de la Corona española en 1887 (a petición de Ecuador) y 1904 (a petición de Perú). Esta cuestión nunca ha dejado de estar presente entre Ecuador y Perú en relación con España (Carrión, 2001: 133).

Tras la Guerra Civil, España va a impulsar su relación con Hispanoamérica desde la promoción de concepciones panhispánicas, americanistas o hispano-americanistas de genealogías diversas vinculadas a una mayor vigorización de ese inmortal sentido de lo hispánico (Ibáñez-Martín, 1940: 7). Y Ecuador responde con solidaridad a estos pedidos de España: en menos de dos décadas votará contra la exclusión de España de la ONU (1946), se creará en Quito la Biblioteca Hispánica (futuro Instituto Ecuatoriano de Cultura Hispánica en 1949), ambos países elevan sus legaciones al rango de Embajadas en 1951 y en 1953 se firma un

Convenio Cultural. Se impulsa un programa de becas que beneficiará a muchos ecuatorianos a partir de 1954. Quito será la sede de varios congresos iberoamericanos ideados por Madrid (educación 1955, origen de la OEI y de Seguridad Social en 1958) y apoyó a España en su ingreso en la UNESCO en 1952. Además, Ecuador ofreció gran hospitalidad a figuras significadas del exilio antifranquista como Juan David García Bacca y León Felipe (Calvo Sotelo, 2001: 123).

LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO ENTRE ECUADOR Y ESPAÑA

Conviene detenernos en la relación específica que ambos países mantienen en materia de cooperación para el desarrollo, pues éste es el ámbito en el que se insertan actualmente las iniciativas oficiales de codesarrollo.

El *Convenio Básico de Cooperación Técnica y Científica*, firmado por Ecuador y España el 7 de julio de 1971, establece el marco en el que tienen lugar las relaciones de cooperación entre Ecuador y España junto al *Acuerdo Complementario General de Cooperación*, firmado el 31 de octubre de 1988. Desde hace 30 años, los programas y proyectos se conciertan en el seno de las *Reuniones de Comisión Mixta de Cooperación Hispano-Ecuatoriana*. En 2001 se celebró la décima convocatoria que fija en 15 millones los dólares anuales en concepto de cooperación española hasta 2005 (García-Solaz, 2001: 200).

Actualmente se encuentra en vigor el *Programa de Cooperación Bilateral Ecuador-España para el periodo 2005-2008*, acordado en la *XI Comisión Mixta de Cooperación Hispano-Ecuatoriana*, que se enmarca dentro de las prioridades de desarrollo formuladas por el Gobierno ecuatoriano y se lleva a cabo teniendo en cuenta las orientaciones y prioridades establecidas por el *Plan Director de la Cooperación Española*. Las acciones en cooperación bilateral se realizan a través de las acciones siguientes:

TABLA 1
LOS PROYECTOS DE LA COOPERACIÓN BILATERAL

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS SECTORIALES	PROYECTOS
Aumentar las capacidades sociales e institucionales, promoviendo la participación social, el desarrollo.	<ul style="list-style-type: none">• Proyecto de Apoyo al Fortalecimiento de Municipios institucional y la gobernanza democrática Indígenas Alternativos (FORMIA).
Aumentar las capacidades humanas mejorando la cobertura de las necesidades sociales básicas.	<ul style="list-style-type: none">• Proyecto Estrategias Territoriales de Lucha contra la Pobreza, ProODM.• Proyecto de Codesarrollo.• Proyecto de Apoyo a la Consolidación del Programa de Reforma de la Educación Técnica en el Ecuador.....➤

TABLA 1

LOS PROYECTOS DE LA COOPERACIÓN BILATERAL (CONT.)

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS SECTORIALES	PROYECTOS
Invertir en el ser humano mediante la ejecución de programas de educación, capacitación y fomento de la cultura.	Quito: <ul style="list-style-type: none"> • Programa de Preservación del Patrimonio Cultural en Iberoamérica. • Escuela taller de Quito. • Escuela taller de San Andrés. Cuenca: <ul style="list-style-type: none"> • Escuela taller de Cuenca. • Programa de Formación de Recursos Humanos. • Programa de Cooperación Interuniversitaria. • Programa de Actividades Culturales Preservación de Patrimonio Cultural y Desarrollo Comunitario Indígena.
Aumentar las capacidades para mejorar la sostenibilidad ambiental.	<ul style="list-style-type: none"> • Programa Araucaria XXI • Proyecto Integral Galápagos.
Aumentar las capacidades económicas.	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto binacional de ordenamiento, manejo y desarrollo de la cuenca de los ríos Catamayo-Chira. • Proyecto de Desarrollo Local en la Provincia de Manabí.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE AECI-ECUADOR.

En cuanto a la cooperación descentralizada, tanto la Comunidad Autónoma de Madrid como la Generalitat de Cataluña han declarado Ecuador como país prioritario de cooperación. La primera, de acuerdo a la Ley 13/1999 de Cooperación para el Desarrollo, aprobará el *Plan General de Cooperación para el Desarrollo 2005-2008*, en el que Ecuador es un país prioritario. La ayuda total destinada por la Comunidad de Madrid a Ecuador superará los seis millones de euros. Y se van a seguir los siguientes sectores prioritarios: educación; salud, agua y saneamiento; mejora de las condiciones económicas y el desarrollo rural sostenible; apoyo a la sociedad civil y al fortalecimiento de la administración descentralizada, y migraciones y desarrollo.

Por último, actualmente se encuentra en vigor el *Programa de Conversión de Deuda de la República de Ecuador frente a España*, de 14 de marzo de 2005, a partir del cual se establece un mecanismo de conversión de la deuda que Ecuador tiene contraída frente a España, en proyectos de desarrollo, preferentemente, en las provincias más afectadas por el proceso migratorio, y en aquellas zonas de especial vulnerabilidad o pobreza. Este mecanismo consiste en la constitución de un Fondo Ecuador-España que el Gobierno de Ecuador dotará con el 100 por ciento del servicio de la deuda convertida. Esta deuda tiene su origen en préstamos otorgados por España con cargo al Fondo de Ayuda al Desarrollo (FAD). A mediados de enero de 2007 se iniciaron los trabajos del *Programa de Canje de Deuda Ecuador-España*, para un periodo de 4 años y un monto de 50 millones de dólares (30 millones para proyectos hidroenergéticos y 20 millones para proyectos educativos).

RELACIONES ECONÓMICAS Y COMERCIALES

A partir de 1970, Ecuador se convierte en un país con explotaciones petroleras. En este año tuvo los ingresos más altos por exportaciones de su historia y con la esperanza de poder financiar su crecimiento tuvo lugar su endeudamiento. España fue uno de sus principales acreedores. Durante las décadas de 1980 a 1990, las exportaciones españolas se vieron incrementadas, destacando el *Programa Global de Cooperación (1989-1993)*. Grandes empresas españolas se embarcaron en proyectos de infraestructuras como carreteras, hospitales, centros penitenciarios, sistemas de agua potable, trasvases, presas, silos y secadores, telefonía, transportes, puentes, redes de datos, energía eléctrica, etc. En 1997 se firmó el último programa en este sentido y su vigencia se ha mantenido hasta el año 2001.

Actualmente, Ecuador se caracteriza por presentar una coyuntura económica basada en un PIB que se mantiene creciente y en la que destaca una balanza de pagos que se ha equilibrado al pasar de un resultado negativo en el año 2004, con -551 millones dólares americanos a 690,3 millones dólares americanos en el año 2005. La economía ecuatoriana presenta un claro predominio del sector servicios, y por tanto está fuertemente terciarizada (véase la tabla 2).

TABLA 2
ESTRUCTURA DEL PIB DE ECUADOR (2005)

DISTRIBUCIÓN POR SECTORES	PIB % TOTAL
Agricultura, silvicultura y pesca	6,5
Industria	32,5
Servicios	61,5

FUENTE: *ECONOMIST* IU, MAYO 2006.

En lo que respecta al comercio exterior, los datos de los que disponemos muestran cómo el país disfruta de un saldo positivo entre las importaciones y exportaciones, y además se mantiene creciente a lo largo de los tres últimos años de los que disponemos de datos (véase la tabla 3).

TABLA 3

COMERCIO EXTERIOR

ESTRUCTURA BALANZA COMERCIAL (MILLONES DE DÓLARES)	2003	2004	2005
Importación CIF	6.294	7.497	8.630
Exportación FOB	6.381	7.910	9.297
Saldo	116,8	413,4	618,0
Tasa cobertura	101,3	105,5	107,1
% Variación importación*	1,6	19,1	15,1
% Variación exportación*	22,7	24,0	15,1

FUENTE: MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y COOPERACIÓN DE ESPAÑA.
NOTA: (*) TASA VARIACIÓN SOBRE AÑO ANTERIOR.

El sector de las exportaciones está compuesto por los productos básicos de producción nacional como son el petróleo, las bananas, las conservas y los camarones, productos por los que Ecuador es conocido mundialmente (véase la tabla 4).

TABLA 4

DISTRIBUCIÓN DEL COMERCIO POR PRODUCTOS, 2005

PRINCIPALES EXPORTACIONES	MILLONES DE DÓLARES	PRINCIPALES IMPORTACIONES	MILLONES DE DÓLARES
Petróleo	5.870	Materias primas	2.935
Bananas	1.084	Bienes de equipo	2.557
Conservas de pescado	498	Bienes de consumo	2.337
Camarones	458	Carburantes	1.734

FUENTE: *ECONOMIST* I.U. NOVIEMBRE 2006.

En cuanto a los principales clientes del país, destaca sobre todos los demás el papel alcanzado por EE UU, seguido de Panamá y del vecino Perú. Entre los países proveedores del Ecuador destaca EE UU de nuevo (confirmando el papel que desempeña no sólo en Ecuador, sino a nivel regional en la zona andina), Colombia (otro país vecino) y Venezuela, fundamental en la provisión de productos refinados del petróleo. Si atendemos al caso específico entre Ecuador y España, ambos países han mantenido un saldo negativo en cuanto a las exportaciones e importaciones. Desde Ecuador, las importaciones desde España se han mantenido superiores a las exportaciones (véase la tabla 5).

TABLA 5

BALANZA COMERCIAL DE ECUADOR

BALANZA COMERCIAL (MILLONES DE DÓLARES)	2003	2004	2005	2006 ¹
Importaciones	156,23	144,56	222,78	63,03
Exportaciones	128,53	138,77	163,96	58,88
Saldo	-27,70	-5,79	-58,82	-4,15
Tasa cobertura	92,20	95,90	73,50	93,40
% Variación importación*	39,19	-7,47	54,11	51,84
% Variación exportación*	-23,61	-7,97	18,15	7,98

FUENTE: MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y COOPERACIÓN DE ESPAÑA.

NOTA: (*) TASAVARIACIÓN SOBRE EL AÑO ANTERIOR.

Si atendemos al intercambio de productos entre los dos países destacan para Ecuador las importaciones de preparaciones y conservas de pescado, mientras que, para España, destaca la importación de aeronaves. Existen fuertes inversiones del sector empresarial español en Ecuador como se desprende de la presencia de sectores como el de la aviación comercial (Iberia), energía eléctrica (Unión Fenosa), editorial (Santillana), construcción (Dragados, Abengoa, OHL), conservas (Isabel), cementos (Selva Alegre), ingeniería (Técnicas Reunidas, el consorcio español para la construcción del trolebús) y las comunicaciones (Alcatel) destacando sobre todo el papel de la petrolera Repsol-YPF (Calvo-Sotelo, 2001: 125).

RELACIONES MIGRATORIAS

• ECUADOR

Tal y como veremos en el apartado referido a la migración ecuatoriana, el año 2000 marca un giro en la migración ecuatoriana, ya que es el periodo que presenta la curva más alta de migración con un saldo migratorio de 175.922 ecuatorianos (Dirección Nacional de Migración de Ecuador, 2006). El año 2001 es el que marca la cronología de la legislación ecuatoriana hasta el punto de que se llega a hablar de "política de Estado" (Arízaga, 2005: 25).

Ecuador ha tenido que ir adaptando su estructura administrativa exterior e interior a esta nueva situación. Y se ha preferido seguir la estructura del Ministerio de Relaciones Exteriores a través del Servicio Exterior Ecuatoriano. La Cancillería ecuatoriana se ha visto en la necesidad de adoptar varias medidas como, por ejemplo, la creación en el año 2000 de la Dirección General de Residentes en el Exterior dependiente de la Subsecretaría Política.

En 2003 se crea la Subsecretaría de Asuntos Consulares y Migración como un intento de poner bajo la misma estructura administrativa ámbitos de acción dispersa. Se crean nuevos consulados en Génova, Valencia y Murcia, se refuerzan los ya existentes en Madrid, Roma y Milán (Borja, 2005: 69-70) y se incrementa el personal consular en Madrid y otras oficinas consulares (Arízaga, 2005: 70).

Una de las líneas de trabajo más importantes inauguradas desde la acción exterior ha sido precisamente estrechar el trabajo con la Organización Internacional de las Migraciones (OIM) mediante la suscripción de la *Carta de Entendimiento entre el Gobierno de la República del Ecuador y la OIM*, de 7 de febrero de 2002, para la prestación de asistencia técnica para la ejecución del *Acuerdo entre la República del Ecuador y el Reino de España relativo a la regulación de los flujos migratorios* y el *Convenio de Ejecución entre el Gobierno de la República del Ecuador y la OIM* relativo al *Proyecto para el Funcionamiento de la Unidad de Selección de Migrantes* en el marco de la ejecución de *Acuerdos sobre Flujos Migratorios* suscrito el 2 de julio de 2002.

Efectivamente, el acuerdo sobre el cual actúan los anteriores es el *Acuerdo entre la República del Ecuador y el Reino de España relativo a la Regulación y Ordenación de los flujos migratorios*, de 19 de mayo de 2001. Este acuerdo se suscribió debido a la intensificación de la migración ecuatoriana hacia España y alcanzó gran impacto mediático en ambos países. Esta medida fue presentada como una gran fórmula para frenar la migración irregular, y para regular y canalizar la mano de obra ecuatoriana hacia España. Esto fue vivido como un logro para la política exterior ecuatoriana hacia los emigrantes ecuatorianos en el exterior, ya que Ecuador fue el primer país de la región que logró negociarlo. Sin embargo, los resultados distan mucho de lo que se esperaba, tal y como lo reconocía el embajador de Ecuador en España: "El acuerdo migratorio con España fracasó porque se habló de que entre 30.000 y 40.000 ecuatorianos llegarían con un contrato de trabajo pero hasta el año 2003 sólo lo hicieron 1004" (*El Comercio*, 17 de junio de 2004).

Junto a esto se encuentra el *Plan de Retorno Voluntario*, de 31 de enero de 2001, entre Ecuador y España. A partir de éste, España se comprometía a sufragar los gastos del retorno a Ecuador de los emigrantes en situación de ilegalidad. Para ello debían inscribirse en el plan y contar con un precontrato de trabajo que debía ser tramitado en el embajada española en Quito. El número de inscripciones fue tan elevado (25.000) que se hizo inviable que el Gobierno español corriera con el gasto. Esto motivó que las autoridades españolas tomaran la decisión de regularizar a miles de ecuatorianos sin que éstos tuvieran que viajar a Ecuador.

Otra vía que se ha seguido es la firma de convenios con países como Italia para canjear deuda externa por proyectos en zonas afectadas por la migración.

• ESPAÑA

Las relaciones migratorias entre Ecuador y España no han surgido con la intensificación de la migración ecuatoriana hacia España a partir del año 1998². Precisamente, estas relaciones ya surgieron a mediados del siglo XX, pero esta vez el flujo surge desde España hacia Ecuador, ya que dicho acuerdo tenía como objetivo coordinar una “ordenada” migración española hacia Ecuador (Calvo-Sotelo y Porras, 2001: 262). De esta forma, surgen un conjunto de convenios que perfilan la relación emigratoria entre Ecuador y España desde los años sesenta hasta los cambios político-administrativos migratorios a partir del año 2001. Nos referimos al *Canje de Notas sobre Supresión de visados entre Ecuador y España* de 1963, *Convenio Hispano-Ecuatoriano de Seguridad Social (revisado en 1974)* y el *Convenio de Doble Nacionalidad Hispano-Ecuatoriano* de 1964. Estos convenios son el conjunto de instrumentos jurídicos que a partir de los años sesenta han ido conformando un marco normativo favorable (Gómez Ciriano, 2004: 45), de tal modo que podemos afirmar que tanto los emigrantes ecuatorianos como los españoles disfrutaban de una relación especialmente privilegiada que se completaba con los artículos 17 a 28 del Código Civil español en materia de acceso a la nacionalidad. Hoy por hoy, es evidente que España ha dejado de ver a Ecuador como un lugar receptor de emigrantes españoles tal y como hacía en décadas anteriores. El proceso de endurecimiento de las condiciones para la entrada y permanencia de la población inmigrante y la pérdida de privilegios para la población ecuatoriana se consolida con la exigencia de visado para los ecuatorianos a partir del 3 de agosto de 2003 (Álvarez, 2005: 6)³. Claramente, la imposición de visado fue una modalidad que ha restringido las nuevas salidas migratorias provenientes de Ecuador tal y como muestra la caída de la curva migratoria. En el año 2003 se registra en Ecuador un saldo migratorio de -125.106 ecuatorianos. Un año más tarde, este saldo pasa a -69.715 (Dirección Nacional de Migración, 2006).

1.3. LA MIGRACIÓN ECUATORIANA

EL CONTEXTO DE SALIDA ECUATORIANO

A diferencia de otros países del continente, Ecuador no tuvo una importante corriente migratoria procedente de Europa en el siglo XIX y principios del XX. La llegada de europeos más importante fue la de los españoles en la época de la

colonización del país. Y es que, como indican algunos estudios, la población indígena abastecía de mano de obra a la región, lo que contribuyó a que se mantuviera aislada en el contexto internacional hasta hace relativamente poco tiempo (Camacho, 2004).

El primer flujo internacional significativo de migrantes desde Ecuador lo encontramos en los años cincuenta y sesenta, hacia ciudades de Canadá y EE UU. Se trata de una migración de tipo regional, de migrantes de áreas urbanas de Cañar y Azuay, en la Sierra, y de Manabí, en la zona costera, un movimiento que responde a la crisis de la producción de la paja toquilla para la fabricación de sombreros y que constituía un producto fundamental en la economía local. Por su parte, las economías del norte estaban en una fase expansiva, demandaban mano de obra y no contaban todavía con políticas migratorias restrictivas que dificultaran la entrada de trabajadores a sus territorios. Y resulta significativa en este periodo la salida de algunos grupos indígenas del país, como los otavalos, ligados al comercio de productos artesanales. También el país vecino, Venezuela, se convirtió en un lugar de destino para ecuatorianos, pues puso en marcha una política de atracción de inmigrantes, en busca de personal cualificado para su mercado laboral.

A partir de los años ochenta el país ha de hacer frente a las consecuencias derivadas de las exigencias del pago de su deuda externa: "Esta situación derivó en una caída del crecimiento económico, en que se detenga la dinámica urbana y la construcción, generando un grave desempleo y la pérdida de fuentes de ingresos para la población, lo que generó nuevos flujos migratorios" (Camacho, 2004: 309). Este fenómeno contribuyó a la feminización de la migración, pues las mujeres empiezan a movilizarse hacia los lugares en los que se demanda mano de obra femenina, en este periodo hacia las plantaciones florícolas del campo serrano. Pero esta feminización de los flujos no se limitó a los desplazamientos internos entre regiones del país, sino que ante la falta de medios en los hogares para cubrir las necesidades básicas, en estos años también participaron las mujeres de las migraciones internacionales, fundamentalmente a través de los procesos de reagrupación familiar iniciados por sus padres o sus maridos. A partir de este periodo empieza a generalizarse la figura de los migrantes indocumentados, fundamentalmente desde que EE UU endurece su política migratoria entrados ya los años noventa, un hecho que no ha limitado la llegada de ecuatorianos al país, principalmente a la ciudad de Nueva York.

La última fase migratoria se produce a partir de 1998-1999, años en los que se abre un nuevo proceso de migración internacional, esta vez hacia Europa y, fundamentalmente, hacia España. Y es que los autores que han estudiado los

diferentes flujos migratorios coinciden en apuntar que los periodos precedentes “han significado, principalmente, procesos y oportunidades de movilidad social. La práctica y el relativo éxito de los primeros emigrantes han anclado en diversas regiones, especialmente en el sur del país, a la emigración internacional como una opción claramente situada en el horizonte de los que se quedan” (Herrera et ál., 2005: 18). Así, pues, la crisis que se desata en Ecuador, que generaliza un sentimiento de desconfianza e incertidumbre en las posibilidades del país, y la alternativa ya conocida de la migración como opción u oportunidad, abren una nueva etapa migratoria. En sólo cinco años emigran el mismo número de personas que lo hicieron a lo largo de las últimas cinco décadas, y las fuentes oficiales ecuatorianas calculan que en la actualidad residen fuera del país dos millones y medio de ecuatorianos, es decir, el 15 por ciento de la población económicamente activa (Vega, 2006).

Esta “vertiginosa salida” por parte de migrantes ecuatorianos sigue teniendo como destino EE UU pero, sobre todo, Europa. España, EE UU e Italia son los principales destinos de la emigración de los y las ecuatorianas (véase la tabla 6). Hasta 1997, el 63 por ciento de los emigrantes se dirigió a los EE UU. De acuerdo al censo de 2001, el 49,4 por ciento de la población que salió, entre 1996 y 2001, está en España; el 26,70 por ciento en EE UU y el 9,90 por ciento en Italia. Si bien los datos del censo muestran porcentajes muy bajos en otros países europeos, es necesario señalar la presencia cada vez más creciente de ecuatorianos en Inglaterra, Bélgica y Suiza.

En cuanto a la composición de estos flujos, la mayor parte de los migrantes proceden de zonas urbanas (un 73,16 por ciento frente a un 26,83 por ciento de las zonas rurales según el censo de 2001, con Quito y Guayaquil como ciudades principales), de provincias diversas (fundamentalmente de la costa y de la sierra, pocos de la región amazónica), y ahora encontramos cómo el perfil de éstos se diversifica: hombres, jóvenes y mujeres con niveles educativos por encima del promedio nacional y de diferentes clases sociales, que salen del país hacia diferentes destinos. Las zonas de mayor emigración respecto de su población corresponden a la región del Austro (Cañar, Loja, Azuay), a excepción de Pichincha, lugares que coinciden con las provincias de mayor tradición migratoria. Pero sobre todo observamos una salida de migrantes muy elevada desde la provincia de Guayas en la costa con el 23,64 por ciento de migrantes para ese periodo sobre el total. En cuanto a la relación entre sexo y salida, los porcentajes de emigración por sexo son relativamente parecidos en términos nacionales, sólo que proceden de regiones diferenciadas. Del total de personas emigrantes, un 47 por ciento son mujeres, frente a un 53 por ciento de

varones, pero la diferencia entre ciudades es notable. De Guayaquil han salido más mujeres que hombres; en Quito, la proporción es casi paritaria, mientras que en la ciudad de Cuenca las mujeres representan el 37 por ciento. La emigración a Europa tiende a ser, en un primer momento, mayoritariamente femenina, y la de EE UU es sobre todo masculina.

TABLA 6

EMIGRACIÓN POR PAÍS DE DESTINO. CICLO 1996-2001

PAÍSES A LOS QUE VIAJAN	NÚMERO	PORCENTAJE
España	186.811	49,43%
EE UU	101.006	26,73%
Italia	37.361	9,89%
No declarado	7.824	2,07%
Resto de América	6.749	1,79%
Venezuela	6.671	1,77%
Chile	5.401	1,43%
Colombia	4.960	1,31%
Gran Bretaña	4.126	1,09%
Alemania	3.724	0,99%
Resto de Europa	2.913	0,77%
Bélgica	2.081	0,55%
Suiza	2.034	0,54%
Francia	1.821	0,48%
Canadá	1.630	0,43%
Asia	1.428	0,38%
Holanda	972	0,26%
Oceanía	326	0,09%
África	70	0,02%

FUENTE: INEC, CENSO 2001/SIISE. ELABORACIÓN: SIISE.

En cuanto a la composición de esta migración por edades, el porcentaje de jóvenes alcanza un 59,5 por ciento y un 9 por ciento entre los niños y adolescentes (menores de 18 años), datos que se incrementarán a partir de 2002 en que los migrantes que estaban en Europa iniciaron procesos de reunificación familiar, antes de que se impusiera la necesidad de visado para entrar a estos países.

Si hay un tema especialmente relevante (tanto por lo cuantitativo como por lo político y mediático) es el envío y recepción de remesas por los migrantes

ecuatorianos y sus familias. Ecuador es el tercer receptor de remesas de América Latina, experimentando un crecimiento constante desde 1999 y convirtiéndose para el año 2000 en el segundo ingreso más importante para el país, sólo por detrás de los ingresos de la exportación de petróleo (véase la tabla 7).

TABLA 7
INGRESOS POR REMESAS 1999-2006

Transacción/periodo	AÑOS							
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006 ⁴
Remesas de trabajadores	1.084,3	1.316,7	1.414,5	1.432,0	1.627,4	1.832,0	2.317,6	1.270,2

FUENTE: BANCO CENTRAL DE ECUADOR, BOLETÍN TRIMESTRAL DE LA BALANZA DE PAGOS. ELABORACIÓN: FLACSO, SEDE ECUADOR.

Por último indicar que, desde la adopción del dólar americano en 2000, además de país emisor, Ecuador se convierte en receptor de inmigrantes colombianos y peruanos. Desde la escalada del conflicto por el *Plan Colombia*, se calcula que han llegado a Ecuador alrededor de 500.000 refugiados e inmigrantes colombianos. También es país de tránsito de flujos asiáticos hacia EE UU (*Plan Migración Comunicación y Desarrollo*).

EL CONTEXTO DE LLEGADA ESPAÑOL

• LA MIGRACIÓN ECUATORIANA EN ESPAÑA

Los migrantes ecuatorianos han llegado a España desde hace cuatro décadas y en el contexto de otras migraciones latinoamericanas. Desde el año 1960 se registran entradas de población ecuatoriana, aunque en números bajos. La llegada de ecuatorianos a España ha estado compuesta por un flujo realmente significativo (alrededor de las 84.000 personas por año) desde 1999 hasta 2004, año en que se percibe un descenso importante debido a la imposición de visado a partir de 2003. Si nos centramos en una mirada más sincrónica, podemos afirmar que España se ha convertido en país de inmigración en los últimos 15 años, con la llegada de personas de diversos lugares (Marruecos, América Latina, Europa del Este o regiones del África Subsahariana, entre otros) que, con el paso del tiempo, han ido diversificando su procedencia y las vías y modalidades de llevar a cabo el proceso. Así, encontramos que los migrantes ecuatorianos son el tercer grupo de migrantes con presencia en España, superada por los migrantes marroquíes y rumanos.

En el caso de Ecuador, su intensa y vertiginosa llegada ha supuesto una cierta sorpresa para investigadores, sociedad civil, políticos y ciudadanía en

general. Según indica la bibliografía “el colectivo de ecuatorianos y ecuatorianas en España, que ocupaba un discreto décimo puesto entre las comunidades extranjeras en 1998, estaría ocupando en la actualidad el primer lugar, con cerca de 500.000 personas, habiendo superado ya al colectivo marroquí” (Actis, 2005: 171). Sin embargo, otras publicaciones apuntan la dificultad de encontrar datos que registren las entradas, pues la nacionalidad ecuatoriana no aparecía siquiera como un grupo diferenciado de inmigrantes, sino que se los incluía dentro de la categoría de “resto de países de América del Sur” (según la información que publica el INE), lo que contribuía a su escasa relevancia en un principio. Sin embargo, como ya hemos visto, estos flujos tienen precedentes en décadas anteriores:

En los resultados del censo de 2001 del INE, se proporcionan datos sobre inmigración ecuatoriana en una serie histórica que se inicia antes de 1961, y al hacer un corte en el año 1991, podemos ver que para entonces el número de ecuatorianos y ecuatorianas que registra el censo es superior a la población extranjera de Argentina, Brasil y Venezuela. Ecuador se ubica, ya para inicios de la década del noventa, como el segundo grupo más numeroso después de Marruecos y sobre todos los otros países de América del Sur. (Herrera et ál., 2005: 19.)

Como ya hemos visto, las llegadas de ecuatorianos a España se incrementan a partir de 1998-1999 y hasta 2003, fecha en la que se establece la exigencia de visado para la entrada en el país de estos migrantes. Sin embargo, el nuevo requisito no supone el cese de las mismas, aunque sí un cambio de naturaleza: “Luego de la imposición del visado por parte de la UE, las entradas de ecuatorianos a territorio español se redujeron en más de un 90 por ciento. Sin embargo, el flujo de ecuatorianos hacia España no se ha detenido, sino que ahora se desarrolla fundamentalmente de modo irregular” (Cartilla núm. 8, 2004).

Algunas investigaciones han localizado la procedencia de los migrantes pioneros hacia España en el área aledaña a Otavalo primero, y de Loja a partir de los noventa, región fronteriza con Perú cuyos flujos se incrementan a partir del conflicto de 1995, pudiendo ser de esta última de donde parte el proceso de configuración de redes que abren una vía de entrada para las migraciones que se desencadenan a partir de la crisis ecuatoriana:

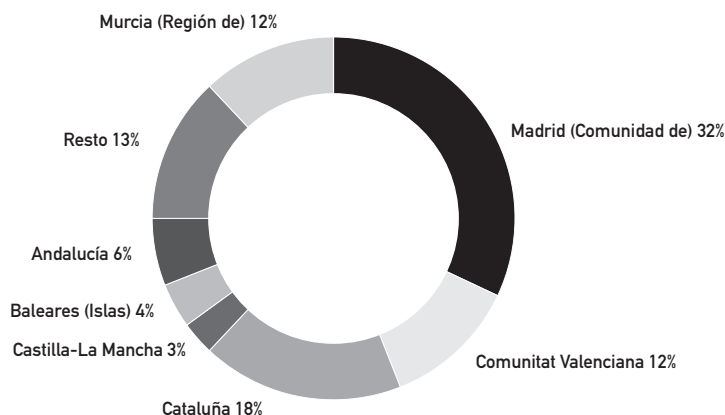
Según estimaciones al 2001 del Colectivo Ioé, de Loja provendría un 16 por ciento del total de ecuatorianos residentes en España, haciendo de esta provincia la segunda en importancia después de Pichincha, que habría enviado a más del 30 por ciento de los ecuatorianos. La sierra fue pues, también la

principal fuente de la nueva emigración. Es así que, según el Colectivo Ioé, el 74 por ciento de los ecuatorianos radicados en España vendría de la sierra ecuatoriana; y tan sólo el 22 por ciento, de la costa. (Cartilla núm. 10, 2004.)

Así, frente al periodo anterior de emigración hacia EE UU que procedía fundamentalmente de Cañar y Azuay, ahora son otras las regiones emisoras hacia España, otras las redes que se van configurando y otros también los rasgos que configuran los nuevos flujos.

En cuanto a su distribución por comunidades autónomas, según el INE, los ecuatorianos con tarjeta de residencia en vigor tienen una presencia mayor en las siguientes comunidades autónomas: Comunidad de Madrid (32 por ciento), Cataluña (18 por ciento), Comunidad Valenciana (12 por ciento), la Región de Murcia (12 por ciento), Andalucía (6 por ciento), las Islas Baleares (4 por ciento) y Castilla-La Mancha (3 por ciento), entre las más numerosas. Así, la distribución geográfica quedaría según lo indicado en el gráfico 1:

GRÁFICO 1
ECUATORIANOS CON TARJETA DE RESIDENCIA EN VIGOR



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, INE Y OMCM, 2007.

La distribución no es casual, sino que responde a una serie de características de las zonas de recepción, como su dinamismo económico en áreas en las que estos migrantes encuentran un puesto de trabajo: la economía agrícola y el turismo en Murcia o Valencia, el auge de la construcción, las actividades portuarias en las zonas costeras, o los servicios (servicio doméstico, por ejemplo). Y a esto hay que añadir la localización geográfica de los permisos de trabajo

concedidos en las diferentes regiones y por sectores: “En 1998 más del 77 por ciento de los permisos de trabajo concedidos a los ecuatorianos fueron para trabajar en la Comunidad de Madrid. Otros destinos importantes serían Valencia, Almería y Navarra, cada una acogiendo a algo más de un 3 por ciento del colectivo ecuatoriano” (Cartilla núm. 10: 12).

Tal y como mostramos en la tabla 8, las personas de origen ecuatoriano que se encuentran en alta laboral conforman un grupo de 266. 207 trabajadores, siendo sensiblemente inferior el número de hombres (131.833) que de mujeres (134.373).

TABLA 8

TRABAJADORES EXTRANJEROS AFILIADOS EN ALTA LABORAL, SEGÚN SEXO, POR PAÍS DE NACIONALIDAD (DATOS A 31 DE DICIEMBRE DE 2006)

	VALORES ABSOLUTOS			VARIACIONES RELATIVAS SOBRE AÑO ANTERIOR EN PORCENTAJE		
	Ambos sexos (1)	Varones	Mujeres	Ambos sexos (1)	Varones	Mujeres
Total	1.823.973	1.105.075	718.889	8	9,3	6,1
América Central y del Sur	706.855	344.128	362.725	3,3	5,5	1,3
Ecuador	266.207	131.833	134.373	-1,5	0,4	-3,3

FUENTE: MINISTERIO DE TRABAJO Y ASUNTOS SOCIALES. ANUARIO DE ESTADÍSTICAS LABORALES Y DE ASUNTOS SOCIALES. 2006.

Si nos centramos ahora en los distintos regímenes laborales y los extranjeros con alta laboral, veremos que el caso ecuatoriano no es una excepción en el contexto de las migraciones latinoamericanas a Europa: el servicio doméstico y el cuidado de personas es el nicho laboral más importante después del régimen general, lo que ayuda a comprender que la composición por sexo de la migración ecuatoriana decante la balanza sensiblemente por un mayor número de mujeres que de hombres:

TABLA 9

TRABAJADORES EXTRANJEROS EN ALTA LABORAL, SEGÚN RÉGIMEN Y NACIONALIDAD

	TOTAL	RÉGIMEN GENERAL Y RÉGIMEN ESPECIAL MINERÍA	RÉGIMEN ESPECIAL AGRARIO	RÉGIMEN ESPECIAL DEL MAR	RÉGIMEN ESPECIAL EMPLEADOS DE HOGAR	RÉGIMEN ESPECIAL AUTÓNOMOS
Total	1.823.973	1.311.192	157.945	3.445	186.761	164.630
América Central y del Sur	706.855	532.600	30.639	905	116.210	26.501
Ecuador	266.207	193.687	22.034	39	45.630	4817

FUENTE: MINISTERIO DE TRABAJO Y ASUNTOS SOCIALES. ANUARIO DE ESTADÍSTICAS LABORALES Y DE ASUNTOS SOCIALES. 2006.

¿Qué rasgos configuran estos flujos? Los emigrantes que llegan provienen sobre todo de los sectores de ingresos medios y medios-bajos, empobrecidos por la crisis financiera, y en menor medida por los más pobres, pues éstos no pueden hacer frente a los gastos para financiar el viaje que venir hasta España supone: pago del billete aéreo, bolsa de viaje para entrar como turista, etc. Al inicio, además, eran las mujeres las que lideraban los flujos. Así, en 1998, el 67,4 por ciento de la población ecuatoriana con residencia y con visas de trabajo válidas eran mujeres. Y es que para ese año las cifras nos indican cómo casi el 74 por ciento de los permisos de trabajo otorgados por España a Ecuador estuvieron destinados al servicio doméstico, donde se ocupan las mujeres; y sólo 8,5 por ciento al sector agrícola, actividad en la que trabajan fundamentalmente hombres.

En relación con el desempeño de dicha actividad, los estudios indican cómo se está produciendo un subaprovechamiento de las capacidades de los migrantes ecuatorianos en nuestro país, pues atendiendo a sus niveles de estudio el porcentaje de empleados domésticos españoles que realizaron estudios superiores es de 16 por ciento, mientras que este porcentaje asciende al 40 por ciento para los empleados domésticos ecuatorianos (Cartilla núm. 2, 2002). Y no hay que olvidar un aspecto fundamental, el hecho de que el emigrar responde a una estrategia de reproducción familiar y de que esas mujeres que migran lo hacen como miembros de un núcleo familiar, lo que determina que, después de una primera etapa de asentamiento, procedieran a la reunificación familiar.

Actualmente se ha equilibrado la proporción entre hombres y mujeres, por las reunificaciones familiares y por una demanda más diversificada de trabajadores, que afectan a unos y a otras: "sólo el 42 por ciento de las mujeres y el 2 por ciento de los varones en España se emplean en servicio doméstico. En agricultura lo hacen un 12 por ciento de las mujeres y 20 por ciento de los hombres; además estarían predominando los empleos en hostelería, restaurantes, comercio y servicios varios, y de los hombres (entre 15 por ciento y 20 por ciento) laboraría en el sector de la construcción" (Cartilla núm. 10, 2004), cifras todas ellas que no incluyen a los migrantes indocumentados, por lo que han de considerarse aproximativas. Es decir, la inserción laboral presenta una fuerte diferenciación en función del sexo.

• LA MIGRACIÓN ECUATORIANA EN LA CIUDAD DE MADRID

Si nos referimos a la ciudad de Madrid, la población ecuatoriana es la más numerosa, con 122.435 personas según datos del Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2007. La tabla 10 muestra la distribución de esta población

por distritos municipales de Madrid en relación con otros grupos de migrantes, y el gráfico 2 nos permite observar cómo se distribuye la población ecuatoriana por los distritos de Madrid según el Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2007.

TABLA 10

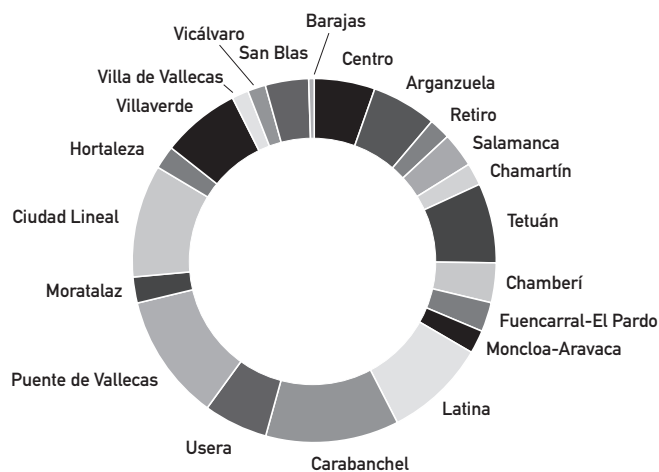
**DISTRIBUCIÓN DE LAS PRINCIPALES NACIONALIDADES EN MADRID CAPITAL
A ENERO DE 2007**

	ECUADOR	RUMANÍA	COLOMBIA	BOLIVIA	PERÚ	MARRUECOS
Madrid	122.435	46.773	42.987	40.044	35.192	27.355
Centro	6.610	1.468	2.137	1.699	1.447	2.578
Arganzuela	7.067	1.385	1.751	1.737	1.333	900
Retiro	2.330	842	887	759	674	346
Salamanca	3.752	912	1.546	1.275	1.561	474
Chamartín	2.430	977	1.204	1.080	1.009	511
Tetuán	8.671	1.687	1.702	1.923	1.853	2.403
Chamberí	4.313	815	1.515	1.411	1.610	599
Fuencarral-El Pardo	3.208	1.923	2.328	1.086	1.355	1.253
Moncloa-Aravaca	2.525	1.415	1.112	1.060	837	492
Latina	11.071	4.686	3.584	4.135	3.820	2.229
Carabanchel	14.507	6.340	5.835	5.313	4.045	2.533
Usera	6.973	2.066	3.177	5.671	2.067	1.013
Puente de Vallecas	13.771	4.337	2.694	3.849	2.952	3.411
Moratalaz	2.827	1.018	1.010	690	1.109	350
Ciudad Lineal	12.252	3.014	3.752	2.607	3.339	1.154
Hortaleza	2.522	1.361	1.808	1.416	1.095	648
Villaverde	8.530	3.027	2.765	1.711	1.984	3.711
Villa de Vallecas	1.812	3.595	461	552	720	1.004
Vicálvaro	1.959	2.444	615	372	693	710
San Blas	4.709	2.692	2.124	1.426	1.454	608
Barajas	596	769	480	272	235	428

FUENTE: PADRÓN MUNICIPAL DE HABITANTES A 1 DE ENERO DE 2007.

GRÁFICO 2

DISTRIBUCIÓN DE MIGRANTES ECUATORIANOS POR DISTRITOS



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DEL PADRÓN MUNICIPAL DE HABITANTES A 1 DE ENERO DE 2007.

• EL ASOCIACIONISMO ECUATORIANO EN MADRID

Si hay un rasgo que caracteriza al colectivo ecuatoriano es el elevado grado de asociacionismo, y el caso de Madrid no es una excepción. Este dinamismo tiene su origen en la reconocida tradición asociativa en el Ecuador: organizaciones indígenas, de productores, juntas de riego, comités vecinales, etc. Por lo tanto, es un hecho innegable tanto este recorrido histórico como su reflejo en el caso de la migración ecuatoriana a España. De hecho, detrás de muchas de las movilizaciones que han dado lugar a importantes cambios en las políticas migratorias, las asociaciones de migrantes han jugado un papel clave en la lucha de los sin papeles.

El trabajo de campo realizado entre Ecuador y Madrid permite señalar de forma breve unas características de la fase actual del asociacionismo ecuatoriano. En primer lugar, se puede observar una clara relevancia de las asociaciones culturales centradas sobre todo en actividades como la danza, el folclore, celebraciones culturales y sobre todo, la realización de ligas deportivas. Su importancia se desprende del hecho de que aglutinan a un elevadísimo número de personas, se reúnen de forma asidua y constante, y que permite reforzar los lazos culturales de pertenencia para la comunidad ecuatoriana (en torno a las celebraciones religiosas y/o culturales). En segundo lugar, las asociaciones de ecuatorianos han pasado de una fase de atención generalista a su población (como es el caso de Rumiñahui) a una fase en la que las asociaciones han empezado a especializar sus actividades y el codesarrollo es buena prueba de ello.

En tercer lugar, han empezado a surgir a partir de diversas identificaciones por regiones, provincias o cantones de origen (obsérvese el caso de la Asociación Nacional de Costeños en España o la Asociación de Espindolenses residentes en Madrid). Esta cuestión es relevante porque nos está indicando un cambio de tendencia en cuanto a las motivaciones de los migrantes ecuatorianos por crear sus asociaciones.

Por último, las evidencias empíricas del trabajo de campo han mostrado un elemento insoslayable a la hora de acercarse a este colectivo: la creciente politización de las asociaciones tras el atentado de la "T4" de Barajas en diciembre de 2006. Esta politización implica que las asociaciones se están viendo envueltas en las tensiones derivadas de la lucha partidaria española que tiene como uno de sus ejes la cuestión antiterrorista lo que ha contribuido a debilitar la situación de las asociaciones.

En la tabla 11 presentamos un resumen de las evidencias del trabajo de campo, lo que ha permitido identificar grupos que no están recogidos en las estadísticas oficiales del asociacionismo.

TABLA 11

ASOCIACIONES ECUATORIANAS EN LA COMUNIDAD DE MADRID⁵

NOMBRE	AÑO	ÁMBITO DE ACTUACIÓN	ACTIVIDADES
Asoc. Matronas Latinoamericanas (Perú/Ecuador)	2006	Estatad	Asesoría, formación, orientación general, sensibilización, denuncia
Asoc. Trabajadores Inmigrantes en Esp. (Ecuador/Marruecos)	2001	Estatad	Asesoría, denuncia, promoción cultural
Asoc. Rumiñahui Hispano Ecuatoriana	1997	Estatad e internacional	Asesoría, cooperación, denuncia, formación, intermediación, sensibilización
Casa del Ecuador en España	1995	Estatad	Asesoría, cooperación, denuncia, deportes, formación, sensibilización
Federación Nacional de Asociaciones de Ecuatorianos en España (FENADEE)	2005	Estatad y país de procedencia	Formación, apoyo, promoción cultural, sensibilización
Coordinadora Nacional Ecuatorianos en España (CONADEE)		Estatad	Se encuentra en reestructuración e implicada en proyectos de alcance nacional
Asociación Iberoamericana para Coop. Desarrollo y DDHH (AICODE) (Ecuador, Colombia, Perú, Bolivia y países del Este)	1996	Estatad e internacional	Asesoría, cooperación, denuncia, formación, intermediación, investigación, promoción cultural, sensibilización
Asoc. Social, Cultural y Deportiva "Eugenio Espejo"	2005	Local	Realiza actividades sociales, culturales y deportivas
Asoc. Raíces y Color en Mov. (profesionales y artistas)		Local	Realiza actividades de carácter artística y cultural
Asoc. Cultural Buscando el Sur	1994	Local	Realiza actividades de formación cultural y danza para garantizar el mantenimiento de la cultura ecuatoriana

TABLA 11

ASOCIACIONES ECUATORIANAS EN LA COMUNIDAD DE MADRID (CONT.)

NOMBRE	AÑO	ÁMBITO DE ACTUACIÓN	ACTIVIDADES
Fundación Alianza para el Desarrollo, la Educación y la Cultura			
Asociación de Espidolenses Residentes en Madrid	2003	Local	Realiza actividades deportivas, culturales y de apoyo mutuo
Asociación Deportiva Pueblos de Ecuador de Madrid (APEM)			Realiza actividades relacionadas con el fútbol para población joven y adulta
Asociación Ecuatoriana Sociocultural Puriccuna (APU)	2007		Creada recientemente, de momento realiza actividades culturales
Virgen del Cisne	2006	Local	Realiza actividades religiosas en torno a la Virgen del Cisne
Asociación Nacional de Costeños Ecuatorianos en España		Estatat	
Asociación deportiva y cultural "Confraternidad ecuatoriana"			Realiza actividades deportivas, culturales y de apoyo mutuo
Asociación de Profesionales Odontólogos ecuatorianos de España (APRORE)			
Asociación de Mujeres Residentes en España (AMERE)			Ofrecen actividades de apoyo escolar a niños y niñas, adolescentes. También realizan talleres con los padres
Asociación de Mujeres Ecuatorianas Profesionales Inmigrantes (AMEPI)			

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DEL TRABAJO DE CAMPO. DEL DIRECTORIO DE ENTIDADES DE PERSONAS INMIGRADAS EN ESPAÑA LA CAIXA (2006) Y LA GUÍA DE RECURSOS DEL OBSERVATORIO DE LAS MIGRACIONES DE LA CIUDAD DE MADRID (2006).

1.4. LOS ACTORES DEL CODESARROLLO EN ECUADOR

Una vez que hemos mostrado y analizado los puntos fundamentales para poder comprender el contexto del codesarrollo entre Ecuador y España, vamos a pasar a describir cada uno de los actores identificados en el terreno. Para ello, hemos clasificado los actores con dos criterios. En primer lugar, se ha tenido en cuenta una variable nacional, es decir, se han identificado actores tanto españoles como ecuatorianos que están implicados en procesos y proyectos de codesarrollo. En segundo lugar, se han identificado y clasificado los actores con base en una doble categoría: su caracterización pública y privada. En el primer grupo se han incluido las Administraciones Públicas en sus diversos niveles territoriales (nacional, autonómica y local). En el segundo grupo, a su vez, se ha dividido la descripción en los siguientes grupos: entidades financieras de economía social, tercer

sector, asociaciones de migrantes y familiares en sentido amplio, y grupos informales o preasociaciones.

LOS ACTORES PÚBLICOS DEL CODESARROLLO EN ECUADOR: ADMINISTRACIONES PÚBLICAS NACIONALES, REGIONALES Y LOCALES

Los actores públicos tanto ecuatorianos como españoles que se encuentran en el momento actual implementando políticas, programas, planes y proyectos de codesarrollo son los siguientes: la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI), la Secretaría Nacional del Migrante (SENAMI), el Ayuntamiento de Madrid, el municipio de Quito, el municipio de Cañar y la Región de Murcia.

La AECI ha desarrollado su labor en materia de codesarrollo en Ecuador desde el año 2001 a través de la financiación de proyectos y del apoyo prestado por la Oficina Técnica de Cooperación en Ecuador (OTC). Este apoyo viene justificado a partir de la importancia que la migración ecuatoriana ha ido adquiriendo tanto en la agenda española como ecuatoriana en el ámbito de la cooperación al desarrollo. Es en la *XI Comisión Mixta* de 2005, cuando ya se hace referencia expresa a los flujos migratorios en el sector de “gobernabilidad y buen gobierno”: “El 29 de mayo de 2001 se firmó el *Convenio de Regulación y Ordenación de los Flujos Migratorios* entre Ecuador y España”.

Como vemos, es precisamente “la dinámica migratoria” entre Ecuador y España lo que ha impulsado iniciativas y proyectos en el marco del codesarrollo y de la Iniciativa Contra el Hambre y la Pobreza. En este sentido, es el *Plan Director de la Cooperación Española* para el periodo 2005-2008 el que marca las directrices en materia de codesarrollo y el *DEP*, en materia de cooperación y codesarrollo. En el primero, se especifica que “la política de codesarrollo se ejecutará en coherencia con las políticas definidas desde el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales”, y que en el marco de esta política “se abordará la homologación de un modelo multilateral basado en la consideración de los flujos migratorios como una fuente de riqueza para los países de origen y destino, y del codesarrollo, como un ámbito de actuación multicultural y transnacional”. Igualmente, el *Plan Director* da prioridad a las acciones de la cooperación española en programas de codesarrollo en Ecuador debido al volumen de su emigración hacia España. De esta forma, la delegación española ha iniciado un ejercicio de consultas, tanto en Ecuador como en España, de marcado carácter participativo, en el que se ha recabado la opinión de las autoridades nacionales y locales de ambos países, ONG, asociaciones de emigrantes ecuatorianos en España y de las familias en Ecuador de los emigrantes, del sector privado empresarial y financiero”. En este sentido, se está realizando el proyecto piloto Cañar-Murcia con

el apoyo, además de la AECE, de la Región de Murcia y de varias asociaciones de migrantes tanto mestizos como indígenas procedentes de Cañar en Murcia. En este sentido, la implicación de actores públicos es evidente: por la parte ecuatoriana, la SENAMI, el Gobierno Provincial de Cañar y la Municipalidad de Cañar y por la parte española, además de la AECE, la Región de Murcia a través de la Dirección General de Inmigración y Voluntariado y la Secretaría de Acción Exterior y Relaciones con la UE. Recientemente, la SENAMI ha concretado su participación en el proyecto con la contratación de un técnico vinculado al proyecto piloto Cañar-Murcia.

Junto a los anteriores actores, se encuentran el Ayuntamiento de Madrid y el municipio de Quito, quienes llevan colaborando en materia de codesarrollo desde el año 2002. En un primer momento, el Ayuntamiento de Madrid se limitaba a apoyar la Casa del Migrante a partir del impulso del municipio de Quito desde la Dirección Metropolitana de Desarrollo Sustentable y junto a la ONG española Movimiento por la Paz, el Desarme y la Libertad (MPDL). Es el único caso que cuenta desde sus inicios con una de las asociaciones de migrantes ecuatorianos como es la Asociación Rumiñahui, quienes más tarde se retiraron del proyecto⁵. Sin embargo, debido a que los migrantes ecuatorianos eran los más numerosos en la ciudad de Madrid y a que se estimaba que salían de modo preponderante de la ciudad de Quito, en diciembre de 2005 se decide impulsar desde la sección de Cooperación Directa del Ayuntamiento de Madrid un convenio más amplio entre ambos municipios: el de Quito y el de Madrid. El objetivo era claro: se trataba de articular espacios transnacionales de atención a través del codesarrollo. El hecho de que el método fuera el de cooperación directa implicaba que ambos municipios asumían el compromiso de lo migratorio lo que se plasmaba en la firma del convenio por los dos alcaldes de ambas ciudades. La articulación de esta iniciativa ha sido posible a partir del *Plan Madrid de Convivencia Social Intercultural* y del *Plan Distrital de Migración* del municipio de Quito cuyo principal proyecto es la Casa del Migrante (tal y como veremos más adelante).

Por último, es necesario señalar que el municipio de Madrid es el primero en contar con una convocatoria específica en proyectos de codesarrollo desde el año 2004, y en la que los proyectos con Ecuador son los más importantes tanto en número como en financiación⁶.

LOS ACTORES PRIVADOS: ONG, ASOCIACIONES DE FAMILIARES DE MIGRANTES, BANCOS, CONFESIONES RELIGIOSAS, ETCÉTERA

Las acciones de codesarrollo en Ecuador no pueden entenderse sin el papel desempeñado por los actores privados. Pasemos a describir cada una de ellas.

• ENTIDADES FINANCIERAS DE ECONOMÍA SOCIAL

Dentro de este grupo podemos encontrar entidades de diverso tipo. Por una parte, aquellas que surgen ligadas a grandes grupos empresariales dentro del ámbito de la responsabilidad social de la empresa. Un ejemplo de esto lo representa la Fundación LANN⁷, hoy constituida como Fundación Nobis. Dicha fundación tiene su sede en Guayaquil y se ubica en la zona de negocios de la ciudad. Empezó en 1997 con un programa de construcción de viviendas en Milagro (provincia de Guayas) lo que se ha ido consolidando con contrapartes españolas como la Fundación IUVE y la financiación de la Generalitat Valenciana o la AECL.

La Fundación Nobis forma parte del conjunto de empresas de Nobis⁸. Su trabajo se enmarca en el ámbito de la responsabilidad social de la empresa de tal modo que su objetivo básico se basa en la transferencia de recursos técnicos, materiales y económicos a los grupos menos favorecidos y más golpeados por las crisis vividas en Ecuador. Sus sectores de trabajo han sido: la educación, la salud, viviendas, jóvenes, "comunidades étnicas" y, recientemente, codesarrollo. Su trabajo en codesarrollo surge desde la convocatoria 2004 del Ayuntamiento de Madrid. Actualmente, cuenta con financiación en materia de codesarrollo por parte de la Generalitat Valenciana. Su trabajo se apoya en un equipo de tres personas que combina tareas administrativas y salidas al campo (barrios urbanos marginales de Guayaquil y otras localidades en la provincia de Guayas como Milagro).

A su vez, la Fundación Nobis es contraparte de un proyecto de codesarrollo europeo, el *Proyecto Remesas y Desarrollo (REDES)*, de la Unión de Cooperativas Madrileñas de Trabajo Asociado (UCMTA). Cuenta con otros socios como la Fundación Eugenio Espejo de Guayaquil, la red de ONG de Guayaquil, la Asociación Hispano Ecuatoriana Rumiñahui (España), y la Asociación Rumiñahui 9 de enero (Quito-Ecuador) que veremos más adelante.

La Unión de Cooperativas Madrileñas de Trabajo Asociado (UCMTA) es una asociación empresarial independiente sin ánimo de lucro centrada en el apoyo a las cooperativas y el fomento y desarrollo del modelo cooperativo de trabajo asociado. Es la entidad promotora del *Proyecto REDES*, cofinanciado por la UE dentro de la iniciativa AENEAS de EuropeAid. El objetivo de éste es el de generar y validar un modelo sostenible de cooperación basado en el fortalecimiento y la creación de redes de economía social, capaz de articular un uso eficiente de las remesas económicas que las personas emigrantes envían a sus países de origen, asegurando que una parte de los flujos queden orientados a la creación de autoempleo y "apadrinamiento" de proyectos de desarrollo social.

Junto a estas organizaciones podemos encontrar entidades estrictamente financieras y de claro tinte social como son las Estructuras Financieras Locales (EFL). Destaca por su implicación en el proceso la Cooperativa de Ahorro y Crédito "Desarrollo de los Pueblos", Codesarrollo LTDA, ligada al grupo social FEPP. Esta cooperativa de ahorro y crédito surge en 1997-1998 y forma parte del conjunto de entidades financieras sociales como las cooperativas, los bancos comunales y las cajas de ahorro y crédito vitales para el sector rural y campesino de Ecuador. Esta cooperativa se encuentra bajo el control de la Superintendencia de Bancos (Ministerio de Economía del Ecuador). Su principal objetivo es luchar contra la usura, y hacer del ahorro y el crédito un instrumento clave en el desarrollo sostenible. Su crecimiento ha sido posible gracias a las alianzas establecidas con entidades financieras y de crédito cooperativo como son la Cassa Padana y FEDERCASSE, ambas en Italia. En la actualidad se encuentran inmersos en una estrategia de canalización del dinero captado y transferido desde el exterior donde las remesas ocupan un lugar preponderante pero no exclusivo. Nos referimos al monto total de dinero enviado por migrantes (remesas) pero también por entidades financieras que usan Codesarrollo como un canal de envío de dinero al Ecuador. En este caso, Codesarrollo canaliza de forma directa las remesas de los migrantes ecuatorianos ya que esta cooperativa dispone de una línea propia de *swift*, lo que hace que la transferencia sea inmediata. Para ello, Codesarrollo ha establecido alianzas con entidades financieras italianas y españolas con el fin de favorecer la transferencia de dinero de los migrantes que realizan su envío desde Italia o España mediante estas entidades. Actualmente, existen dos convenios con La Caixa y con la Caixa Catalunya⁹, siendo esta última la que ha experimentado un mayor crecimiento. Por último, la dinamización de la captación y pago de remesas a los familiares de los migrantes es posible mediante la firma de un convenio con 15 EFL entre las que destacan aquellas ubicadas en Loja debido a que sus migrantes están de forma mayoritaria en España¹⁰ (Codesarrollo, 2007).

Junto a Codesarrollo, se encuentran otras cooperativas, EFL de menor rango y con un marcado carácter solidario como se desprende del hecho de que dependen de la Dirección Nacional de Cooperativas y no del Ministerio de Economía. Las EFL son organizaciones sociales creadas para la oferta de servicios financieros que tienen por misión la contribución al desarrollo local sorteando la estrechez y trabas del sistema financiero tradicional en el ámbito rural. Tal y como ha mostrado Ortega (2008), las EFL tratan de incidir en el hecho para revertirlo, ya que el grueso de las familias receptoras del área rural no acceden a servicios financieros, uno, porque el sector financiero convencional se ubica

en los centros urbanos importantes, y dos, porque sencillamente se han establecido una serie de restricciones formales que difícilmente alcanzan a sortear campesinos e indígenas cuando se les exige demostrar solvencia económica. En otras palabras, constituyen un sector de riesgo por lo que son excluidos del sistema financiero ecuatoriano. A su vez, estas estructuras se encuentran articuladas en una organización de segundo grado denominada Red de Estructuras Financieras Locales Alternativas del Austro ecuatoriano (REFLA), que tiene por objeto brindar apoyo y fortalecer a sus filiales. En este sentido, las EFL constituyen una estrategia desde la gente para fijar este dinero ganado fuera del país a sus localidades y beneficiar a toda la comunidad donde se encuentre asentada la EFL mediante préstamos y créditos.

• TERCER SECTOR: LAS ONG

Existe una trayectoria importante de trabajo en cooperación para el desarrollo entre España y Ecuador y, en ésta, las ONG han sido actores esenciales para su puesta en marcha. Del mismo modo, la asistencia a la población migrante en nuestro país ha recaído especialmente en los departamentos de éstas dedicados a la integración o la acogida. Así pues, y como ya vimos en anteriores investigaciones (véase Giménez et ál, 2005) no es de extrañar que las ONG sean parte fundamental también en los proyectos de codesarrollo que tratan de aunar estas dos áreas de trabajo. En el caso ecuatoriano esto se hace especialmente evidente ya que las ONG van a ser las grandes impulsoras del codesarrollo entre Ecuador y España. A continuación vamos a describir quiénes son, en qué ámbitos realizan sus actividades y bajo qué condiciones en el marco de los proyectos de codesarrollo que se han detectado, reflejando qué ONG está trabajando en este sentido entre Madrid y Ecuador.

La primera experiencia financiada por la cooperación oficial para el desarrollo española es la del *Plan Migración, Comunicación y Desarrollo (PMCD)*. Este plan comienza a funcionar desde el año 2001 a partir de la petición inicial de apoyo de la Conferencia Episcopal Ecuatoriana a Cáritas Española ante el incremento de la intensidad del “hecho migratorio”. Precisamente, lo característico de este consorcio es que engloba bajo el mismo paraguas tanto a actores no especializados en lo migratorio (ALER, CORAPE, FEPP) como a actores especializados (CEPAS, SJRM, Cáritas Española). El *PMCD* es la primera de las experiencias de codesarrollo financiadas en Ecuador y en conseguir el apoyo de la AECI para la financiación de sus proyectos en relación con la migración tal y como veremos en el apartado referido a las acciones de codesarrollo. Pasemos a ver cada uno de los actores implicados:

- Cáritas Española lleva trabajando en cooperación internacional desde la década de los cuarenta, aunque las acciones llevadas a cabo entonces estaban vinculadas a las situaciones de emergencia y crisis en determinados países en vías de desarrollo (PVD) y, en todo caso más de tipo asistencial. En España, la red nacional de Cáritas está integrada por más de 5.000 Cáritas parroquiales, 68 Cáritas diocesanas y sus correspondientes Cáritas autonómicas. Cáritas desarrolla dentro de España una importante labor de apoyo y promoción social a diversos grupos sociales en situación de precariedad y/o exclusión social. La acción desarrollada para la erradicación de la pobreza tiene también una amplia dimensión internacional que funciona a través de 154 Cáritas nacionales, con presencia en 198 países y territorios, integradas en la Cáritas Internacional, con sede en Roma.
- La Comisión Episcopal de Pastoral Social (CEPAS) es la encargada de la animación y coordinación de la acción social de la Iglesia católica en las 23 jurisdicciones eclesiásticas del Ecuador. A través del *Programa de Movilidad Humana* se atiende a la población refugiada y migrante en todo el país a partir de los siguientes ejes: acogida y acompañamiento, formación y capacitación, coordinación y articulación, incidencia política, y promoción y desarrollo.
- El Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (FEPP) es una institución privada con finalidad social, desde 1970, que ofrece el apoyo de su experiencia y de sus medios para el desarrollo de los hombres y mujeres campesinos, indígenas, afroecuatorianos, montubios, mestizos, pobladores urbanos marginales y pobres del país preferentemente organizados. Su metodología se basa en el apoyo de estos grupos con crédito, capacitación y asistencia técnica, promoviendo el desarrollo integral, sostenible y liberador, contribuyendo a la transformación de la sociedad. El FEPP cuenta con una oficina central en Quito y diez oficinas regionales responsables de la ejecución directa del trabajo con las organizaciones campesinas: Coca, Cuenca, Esmeraldas, Guaranda, Ibarra, Lago Agrio, Latacunga, Loja, Portoviejo y Riobamba. De acuerdo con lo establecido en sus estatutos, su finalidad es la promoción integral liberadora de los grupos marginados rurales, mediante la concienciación y la organización de los mismos, así como el financiamiento de las actividades que permitan transformar sus condiciones de vida.
- El Servicio Jesuita a Refugiados y Migrantes (SJRM) es una iniciativa de la Compañía de Jesús, compuesta por jesuitas y laicos, presente en América Latina desde hace 25 años y en Ecuador desde el año 2000 para

buscar respuesta a los cuestionamientos que la migración y el refugio plantean, y para convertir a la migración en una oportunidad de enriquecimiento no sólo económico sino también político, social y cultural. Las líneas de trabajo que realiza se centran en el acompañamiento y asesoramiento a los migrantes, refugiados y sus familiares y sus procesos organizativos, incidencia política y fortalecimiento organizativo, y formación y capacitación de actores multiplicadores.

- La Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica (ALER) es una asociación de inspiración cristiana fundada en 1972. En sus inicios agrupó a las escuelas radiofónicas de América Latina. Actualmente está integrada por 92 experiencias de radios e instituciones de comunicación popular. Desde 1996, ALER puso en marcha el sistema de satélite ALRED (América Latina en Red), lo que ha permitido fortalecer la Red Quichua/Quechua Satelital (RQS) con sede en Ecuador, Perú y Bolivia.
- La Coordinadora de Radios Populares del Ecuador (CORAPE) es una organización comunitaria, humanista, ecuménica y pluralista con visión liberadora para los excluidos. Es un proyecto común de comunicación radiofónica popular para conocer y proyectar a nivel nacional las diferentes experiencias locales y regionales.
- El Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS) es un organismo internacional que pertenece a la Fundación Friedrich Ebert (FES) de Alemania como organización con personalidad jurídica de derecho privado y sin ánimo de lucro, cuya sede central se encuentra en Bonn. La FES se establece en Ecuador como ILDIS en 1974 con el fin de promover las investigaciones en los campos económico, político y social, y de realizar trabajos de capacitación en colaboración con instituciones gubernamentales, organizaciones internacionales, ONG, organizaciones sociales e institutos académicos. Es la encargada de la línea de investigación y publicaciones dentro del PMCD.
- La Fundación Comunicación y Democracia (Red Con Voz) es un centro de producciones radiofónicas cuyo objetivo es contribuir al desarrollo de los medios de comunicación comunitarios y a la democratización de la información, promoviendo y potenciando el acceso de las personas a los medios de comunicación. Sus principales líneas de actuación son los informativos con voz y las producciones pedagógicas, estas últimas con el fin de acercar realidades como la migración o la sociedad intercultural, entre otras. Un ejemplo de esto lo representa el programa *Callos y Guatitas*, que se emite a través de radios ecuatorianas, españolas e internet. Su objetivo es acercar

y comunicar a migrantes ecuatorianos en España con sus familiares en Ecuador. El programa se produce de manera interactiva entre la CORAPE y la Red Con Voz.

- La Fundación Un Sol Mon es una institución creada por la Caixa Catalunya con la misión de responder a las necesidades y retos de la sociedad para asegurar la inclusión socioeconómica de los colectivos más vulnerables. Sus objetivos son impulsar proyectos para la promoción social y económica de personas y colectivos más desfavorecidos, liderando acciones que potencien el tercer sector social y la economía solidaria a través de la inversión social, asistencia técnica, alianzas y trabajo en red, contribuyendo a la sensibilización de la sociedad catalana y española hacia los problemas generados por la pobreza, las desigualdades sociales y la intolerancia. Sus líneas de trabajo son el microcrédito social, las microfinanzas internacionales y el codesarrollo, la inserción laboral, la vivienda social y la inversión social.

Además de los miembros del PMCD, encontramos otros casos de ONG implicadas en los proyectos de codesarrollo. Por ejemplo, la Fundación IUVE Cooperación es una organización de base cristiana fundada en 1987 que trabaja en dos ámbitos: el área de juventud y la de cooperación, codesarrollo y sensibilización, que empieza a funcionar en 1998. Dentro de esta segunda área, a partir de la convocatoria pública del Ayuntamiento de Madrid para la financiación de proyectos de codesarrollo, se incorpora en 2004 el codesarrollo como línea de trabajo con el proyecto: *Disminuir la emigración irregular de Guayaquil a Madrid y el desarraigo familiar, a través de formación con el apoyo de ecuatorianos residentes en Madrid y capacitación y entrega de microcréditos a jóvenes en Guayaquil*. El proyecto se lleva a cabo con la Fundación Nobis, su contraparte en los proyectos de cooperación desde el año 1998. Con experiencia previa en proyectos de cooperación para el desarrollo como ejecutora pero también como financista a otras ONG, a partir de los beneficios obtenidos por una de sus iniciativas (“1 Kilo de Ayuda”) y, en menor medida, por su labor en la asistencia a población migrante en Madrid, Valencia y Barcelona, las tres ciudades donde tiene sede la fundación, cuando aparece la convocatoria de codesarrollo del Ayuntamiento en 2004 se embarcan en ella, combinando los dos aspectos.

Save the Children (STCH) es una organización que se dedica a la defensa y promoción de los derechos de la infancia desde 1919. La primera sede se creó en Londres para ayudar a los niños refugiados y desplazados diseminados por Europa después de la Primera Guerra Mundial. Trabaja en la protección de los

menores y en proyectos de solidaridad, entre los cuales, uno de sus campos de acción es el área de cooperación internacional en los ejes de educación de calidad, trabajo infantil, niños y niñas con discapacidad, prevención de la violencia (abuso y explotación) y codesarrollo. Comienza el trabajo en proyectos de codesarrollo en el año 2004, siendo la organización mejor puntuada en la primera convocatoria para la subvención de proyectos de codesarrollo del Ayuntamiento de Madrid de ese año. Desde entonces ha puesto en marcha en Ecuador los proyectos: *Iniciativas productivas para migrantes a través del fortalecimiento de redes sociales, protección de la infancia e incidencia en políticas públicas en Madrid, Chimborazo y Tungurahua* (2004) y el *Programa de apoyo al proceso migratorio entre la ciudad de Madrid y Loja* (2006). En el transcurso de estas iniciativas se ha potenciado el fortalecimiento del tejido asociativo ecuatoriano y se ha creado en Madrid la Red Unidos Somos Más, formada por 13 entidades de distinta naturaleza. Además de trabajar el tema migratorio en el ámbito de estos proyectos ha participado en la *Mesa del Ministerio de Trabajo del Ecuador con la Casa del Migrante de Quito* y en España se encuentra en una fase de ampliación de su trabajo en esta dirección con la presentación de proyectos de codesarrollo en convocatorias para la Comunidad Valenciana y la Generalitat de Cataluña.

La Fundación ADSIS es una organización que nace del movimiento cristiano ADSIS con la misión de promover proyectos de acción social y desarrollo entre colectivos que se encuentran en riesgo de exclusión social o marginación. Surge en Bilbao y tiene varias sedes en España; la de Madrid se crea en el año 1997. A partir de 1990 empieza a desarrollar proyectos solidarios en América Latina, y desde entonces promueve proyectos de desarrollo social y educativo y apoya el fortalecimiento de diversas entidades de acción social en los países en los que está presente (Argentina, Bolivia, Chile, Ecuador, Perú y Uruguay). El trabajo de asistencia a la población migrante en España se inicia con posterioridad, buscando recursos para facilitar su inserción social, cultural y laboral, ofreciendo los servicios de asesoría jurídica, formación, bolsa de empleo y aula informática para jóvenes y adultos. En marzo de 2007 da comienzo su primer proyecto de codesarrollo *Análisis de la problemática que afecta a familias de ecuatorianos emigrantes en su país de origen*, puesto en marcha desde el área de cooperación de la fundación, con la idea de iniciar la creación de un pequeño departamento de codesarrollo en respuesta a la identificación de una necesidad: la participación directa en las acciones de los usuarios de la fundación. Se trata de una investigación, un estudio de diagnóstico participativo con financiación de la Comunidad de Madrid que se centra fundamentalmente en el

estudio de las familias y las consecuencias que en ellas produce la migración. Su contraparte en Ecuador es la Asociación Solidaridad y Acción, ubicada en Quito.

La Asociación Solidaridad y Acción (ASA) es una ONG que nace a partir de la firma de un convenio entre la Archidiócesis de Padua y la de Quito. Está ubicada desde hace 13 años en la zona periférica de Calderón, la última parroquia urbana del norte de Quito, poblada hace 30 años a partir de la invasión u ocupación de las tierras, por lo que uno de los rasgos que la caracterizaba era la carencia de muchos servicios básicos. La ONG como tal, de inspiración cristiana pero no confesional, se creó en el año 1994 como una institución no vinculada directamente con las acciones parroquiales y se encarga de la labor social, del desarrollo comunitario de la zona. Su labor ha consistido pues en cubrir esas carencias de servicios en respuesta a las necesidades de la gente que allí reside y a iniciativas gubernamentales que se han puesto en marcha en el lugar. Su financiación es en un 75 por ciento nacional, del Estado ecuatoriano, y el otro 25 por ciento de proyectos y donaciones internacionales, principalmente de Italia, España y Suiza por orden de importancia. Sus áreas de trabajo son: el desarrollo infantil a partir del trabajo con 1.400 niños en actividades de apoyo escolar, bibliotecas, etc.; el proyecto de las *Casas Familia* con pedagogos, psicólogos y asistentes sociales que de carácter transitorio trabajan con familias con problemas para asistir a sus hijos; y un proyecto de vivienda social para ayudar a reconstruir la zona de Pugilig tras sufrir los efectos de un terremoto. En el año 1999 los miembros italianos dejan la dirección, ésta se nacionaliza y la ONG empieza a trabajar en la provincia de Esmeraldas en temas de educación y salud, y es entonces cuando entra en contacto por vez primera con ADSIS.

Cideal es una entidad que se dedica a la investigación, la formación y la asistencia técnica en el ámbito de la cooperación internacional, y a la ejecución de programas y proyectos de desarrollo en diversos países del Sur. Se creó en Madrid en 1983 como una organización privada sin ánimo de lucro y comenzó a llevar a cabo tareas de cooperación sobre el terreno en 1989. Desde entonces ha realizado proyectos, programas y convenios de desarrollo en una veintena de países, principalmente de América Latina y de África, siendo el área de actividad a la que destina más recursos. Y en ésta el codesarrollo es un sector de trabajo dentro de los proyectos de cooperación, así como una apuesta desde los departamentos de investigación y formación. Cuenta con un portal dedicado al codesarrollo (www.codesarrollo-cideal.org) con la idea de difundir las posibilidades del codesarrollo y fomentar su puesta en práctica con la colaboración de todos los actores interesados, resultado de un proyecto financiado por la Comunidad de Madrid. En el año 2002 pone en marcha el primer programa de

codesarrollo con financiación de la Comunidad de Madrid en las provincias de Cuenca, Loja y Cañar del Ecuador y en 2006 también la CAM financia su segundo programa: *Programa de codesarrollo dirigido a comunidades rurales (Ecuador y Colombia)*, ejecutado en Cuenca, Loja y Cañar, con las contrapartes Fundación Paul Rivet (Cuenca), UPML (Loja) y Nuevos Horizontes (Cañar). Cuenta además con la firma de un convenio con la AECI para trabajar en Colombia y Ecuador en la creación de microempresas rurales, "con un componente de codesarrollo", en palabras de los representantes entrevistados de la organización.

La Fundación Codespa nace en 1985 con la iniciativa de un grupo de empresarios y profesores de universidad preocupados por la desigualdad y la pobreza. Es una organización dedicada a la cooperación al desarrollo, presente en América Latina, África, Oriente Medio y Asia a través de siete delegaciones internacionales con personal de la fundación que controla sobre el terreno la evolución de los proyectos y el uso de los recursos. La financiación de los proyectos procede de las donaciones particulares y de la empresa, y de la aportación de las Administraciones Públicas y otros organismos internacionales. Su rasgo distintivo y específico es el trabajo que realiza en responsabilidad social corporativa, en el involucrar en la cooperación para el desarrollo a empresas, no sólo de forma financiera sino también como instituciones con capacidad de incidencia en los temas de desarrollo con sus propios trabajadores y con la población en general donde llevan a cabo su actividad. Su línea de trabajo es la del desarrollo productivo, a partir de tres ejes: creación de microempresas (creación de empleo), crédito y comercialización directa e indirecta. Esta última (comercialización indirecta) es la modalidad que más se trabaja en Ecuador y consiste en fortalecer instituciones locales que representen los intereses de las organizaciones campesinas porque, además, se trabaja fundamentalmente en el ámbito rural. Por lo tanto, su trabajo específico en Ecuador se centra en el campo agropecuario y recientemente está abriendo la línea de turismo comunitario, entendido como otra actividad productiva. En el año 2005 inicia su primer proyecto de codesarrollo en el marco de la segunda convocatoria del Ayuntamiento de Madrid para el proyecto: *Futuro en Marcha "Fortalecimiento de las relaciones institucionales, comerciales y financieras entre Madrid y las Provincias de Azuay y Cañar en Ecuador"*. Su contraparte local es el Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (FEPP).

La Fundación Eugenio Espejo es una institución privada ubicada en Guayaquil de carácter eminentemente social sin fines de lucro. Surge en 1978, y ha creado programas y planificado y ejecutado proyectos desde una perspectiva interinstitucional para promover el desarrollo familiar y comunitario integral.

Tiene en marcha 5 programas institucionales: *PROCREDem* (Programa de crédito y desarrollo de la microempresa. Bancos comunales), *Escuela de la Concordia* (programa integral de capacitación), *PRODECOMUN* (Programa de desarrollo comunitario), *CERESPI* (Centro de recuperación psicopedagógico) y *SEDE* (Corporación de servicios y desarrollo). Trabaja activamente en la capacitación de empresarios en Guayaquil, la creación de cooperativas, microempresas y créditos, y lo hace fundamentalmente con mujeres. Además, trabaja desde 1985 el tema migratorio desde la perspectiva de prevención de la emigración interna de zonas periféricas hacia la ciudad de Guayaquil. Es parte integrante del proyecto promovido por la UCMTA: *REDES, Remesas y Desarrollo*, dentro del programa *AENEAS* financiado por la UE, en el que se encarga de la línea de la microempresa en Guayaquil. Su primer contacto con un proyecto de codesarrollo, sin embargo, es anterior, a partir de su colaboración con la Fundación Nobis para el asesoramiento en la creación de microempresas para jóvenes en el marco del proyecto que ésta trabajaba junto con la Fundación IUVE.

La Red de ONG de Guayaquil (AROG) cuenta con 46 miembros que trabajan en ámbitos muy diversos y fue creada para favorecer el desarrollo de servicios y políticas eficaces para la comunidad mediante la cooperación e intercambio de experiencias entre las ONG y la colaboración con organismos internacionales y regionales, así como con grupos de la sociedad civil, en temas de salud, microempresas, capacitación, educación, desarrollo comunitario, desarrollo agrícola, desarrollo cultural, desarrollo urbano, medio ambiente y fortalecimiento comunitario. Lleva a cabo diferentes programas y servicios para sus miembros y la comunidad en general, como asesoría legal, agencia de proyectos, responsabilidad empresarial social o el Banco de Información para el Tercer Sector. Trabaja en el proyecto de codesarrollo *REDES* del programa *AENEAS* financiado por la UE, se encarga de la parte de localización de proyectos solidarios en Guayaquil, y es la Red quien incorpora a su vez a la Fundación Eugenio Espejo en la iniciativa, socio de esta red.

• ASOCIACIONES DE MIGRANTES Y DE FAMILIARES EN SENTIDO AMPLIO

Otro grupo fundamental de actores en las acciones de codesarrollo en marcha son las asociaciones de migrantes en España y en Ecuador y, con menor peso y presencia, las de familiares de migrantes en Ecuador, y de asociaciones de otro tipo, como en el caso que se ha identificado en el trabajo de campo de la Asociación de Productores Agrarios de una zona de la provincia de Cañar.

La Asociación Rumiñahui Hispano-Ecuatoriana para la Cooperación al Desarrollo se creó en 1997 para la defensa de los derechos de los inmigrantes

y sus familias, la promoción de la integración de los inmigrantes en sus países de residencia y el trabajo en proyectos de desarrollo y codesarrollo en el país de origen. Tiene sede en Madrid, Valencia, Murcia y Quito. La delegación de España en Ecuador, a su vez, cuenta también con una filial: la Asociación de Familiares 9 de Enero. Así pues, la asociación tiene dos ejes fundamentales: la asistencia a migrantes en España y la realización de proyectos de desarrollo y codesarrollo en Ecuador. Pero su incorporación al trabajo en el ámbito de la cooperación ha sido lenta y gradual porque ha encontrado dificultades para lograr subvenciones para realizar proyectos, por lo que comienza con colaboraciones y como un integrante más entre los actores de proyectos impulsados por otros grupos. Su vinculación a iniciativas que unen migración y desarrollo viene ya del año 2002, cuando comienza el proyecto *La Casa del Migrante*, a partir del impulso del municipio de Quito desde la Dirección Metropolitana de Desarrollo Sustentable y junto a la ONG española Movimiento por la Paz, el Desarme y la Libertad (MPDL), con la propuesta de trabajar con los migrantes en Madrid y con los familiares de los mismos en Quito. En este caso, la asociación realizó una labor de trabajo centrado en los barrios de Quito con mayor presencia de migrantes, pero transcurrido un tiempo la asociación salió del proceso. En 2004, participa de una segunda experiencia cuando la Fundación Nobis le contacta para que colabore en el proyecto de codesarrollo que tienen con la Fundación IUVE financiado por el Ayuntamiento de Madrid, para elaborar un manual que informe sobre la situación de los inmigrantes en España, así pues su colaboración es puntual en este sentido. En 2007 son parte integrante del proyecto de codesarrollo *REDES* promovido por la UCMTA, la asociación como delegación en España y la Asociación de Familiares 9 de Enero como contraparte en Quito.

La Asociación Social, Cultural y Deportiva "Eugenio Espejo" (ASCULDEE) se encuentra ubicada en Alcobendas (Madrid) y está integrada por personas emigrantes de diferentes países de América Latina que buscan dar a conocer las culturas de sus lugares de origen, crear espacios de proximidad en los barrios donde residen con la población autóctona, sensibilizar sobre los beneficios de la presencia de migrantes en España y sobre la necesidad de buscar su bienestar e integración, y elaborar y gestionar proyectos de acción social y programas de cooperación internacional. Surge en el año 2004 integrada por seis personas, y va creciendo hasta la actualidad que tiene 98 socios. Se financia a partir de una cuota de los socios de 1 euro al mes y con los 1.300 euros que recibe del ayuntamiento como un fondo destinado a ayudar a las asociaciones. Las actividades que congregan a más personas son los torneos deportivos de fútbol

y *ecuavoley*, y los grupos de danza. Esta asociación mantiene un posicionamiento en materia de codesarrollo más cercano a un enfoque de desarrollo comunitario en la localidad de origen de algunos de sus miembros: a partir de un mercadillo que la asociación organizó en Madrid se recogieron un número significativo de libros y se pensó, en primera instancia, enviarlos a un pueblo de Ecuador con el que se tenía una vinculación personal y, por tanto, una red densa de contactos. La idea era poner en marcha un plan piloto desde la asociación para crear allá una biblioteca y logró una pequeña subvención de la Comunidad de Madrid para movilizar el envío. Pero hasta el día de hoy no han logrado que llegue a su destino, pues lleva meses paralizado en la aduana de Guayaquil. Más allá de la iniciativa en particular de la que se arranca, se pretende montar un centro popular de lectura y un banco del estudiante que facilite materiales escolares a los chicos, y que ésa sea “la base para crear un germen asociativo y hacer actividades con los niños y los jóvenes”. Viaja su presidente en breve a Ecuador para dinamizar estas actividades, movilizar a la gente para que se implique y mantenga las iniciativas.

La Federación Nacional de Asociaciones de Ecuatorianos en España (FENADEE) es la entidad que planifica hacer efectivas las acciones de las organizaciones de inmigrantes ecuatorianos en España. Realiza un ejercicio de responsabilidad histórica con el compromiso adquirido, es promotor de desarrollo, coordina y desarrolla el trabajo de las organizaciones, aprovechando las sinergias y mejorando el impacto positivo de éstas, tecnificándolas; haciendo que el conjunto de buenas intenciones se transforme en acciones reales, y es el instrumento de contacto oficial y de representación de las asociaciones filiales, con los organismos gubernamentales y no gubernamentales de España, Ecuador y a nivel internacional. Se crea en 2003 en respuesta a la necesidad de conseguir papeles para todos creando un bloque fuerte y apoyado en valores de respeto e integración libre y respetuosa, asumiendo los valores de la sociedad de acogida pero solicitando a su vez el respeto a los suyos propios, y reivindica la participación política y social de sus miembros en España y Ecuador. Mantiene una relación directa con movimientos y federaciones ciudadanas en Ecuador, así como con movimientos políticos, aunque sin realizar alianzas, “para que desde allá se oigan nuestras propuestas”. Actualmente está centrando su labor en el fortalecimiento de sus asociaciones en todo el Estado, a partir de la creación de federaciones de ecuatorianos en toda España que conformarán una confederación de federaciones, y está buscando aliados estratégicos entre los movimientos sociales y los sindicatos nacionales que apoyen su organización. En este sentido, ha firmado convenios con UGT y CC OO para la

realización de cursos de capacitación para inmigrantes y de formación profesional para poder acceder a mejores trabajos. Como federación de asociaciones, tiene un posicionamiento elaborado y crítico sobre el codesarrollo y sobre la posición central que en estas actuaciones han de tener los migrantes y sus asociaciones, e identifica un género de actividades que algunos de sus miembros están poniendo en marcha, sin tener una línea clara o reflexionada de trabajo en codesarrollo pero acercándose naturalmente a este enfoque en acciones puntuales que los vincula con la localidad de origen: "Se empieza a trabajar mucho en las asociaciones con la inquietud de hacer algo por su pueblo, sin entender a lo mejor las dinámicas de codesarrollo pero haciendo una labor importante, sacando por ejemplo publicidad para que la gente haga turismo en sus zonas [...]".

La Asociación de Espindolenses es una asociación sociocultural y deportiva que agrupa a personas procedentes de la provincia de Loja en Madrid. Comenzó su andadura hace cinco años de manera informal y ha logrado su legalización recientemente. Agrupa aproximadamente a 150 miembros de la provincia de Loja, a la que se suman personas de otras regiones y países para las actividades deportivas. Cuenta con muy pocos recursos, ya que las aportaciones son voluntarias, cuando éstas son posibles, pero están interesados en ampliar su campo de actuación, específicamente hacia la formación y la capacitación. Además, han realizado actividades solidarias como donaciones comunitarias para los casos de fallecimiento de personas de su pueblo, para ayudar a la familia y cubrir los gastos de repatriación, y hacen aportaciones para las celebraciones de la comunidad: les llaman desde allá para que colaboren con donaciones económicas y mandan lo que consiguen recaudar. Es decir, tienen una fuerte vinculación con sus localidades de origen y, a pesar de la precariedad de su asociación y de las dificultades que encuentran para la realización de sus actividades, funciona la red de contactos y relación entre ellos en Madrid y hacia Ecuador, en acciones todavía muy puntuales pero que podrían reforzarse y ampliarse si mejoran las condiciones de la asociación y sus miembros. Además, forma parte de la Red Unidos Somos Más, impulsada en el marco del proyecto de codesarrollo de Save the Children, y su interés específico dentro de ésta es el poder impulsar desde esta plataforma una extensión universitaria de la Universidad de Loja en Madrid.

La Asociación de Productores Mushuk Yuyay es una organización campesina de segundo grado integrada por campesinos kañaris y ubicada en la provincia de Cañar en Ecuador, que surge en respuesta a una necesidad local: una plaga en la zona contamina las semillas que siembran los agricultores y esto,

unido a la carencia de tecnología, hace bajar la producción en un 25 por ciento. Deciden entonces organizarse y comienzan capacitando a los pequeños productores para hacer rentables sus explotaciones agrarias. En 1994 la organización se legaliza. En todo este proceso, acuden al FEPP para que les apoye económicamente y con formación y capacitación, crean una caja de ahorro y crédito para gestionar los flujos de capital que circulan entre las familias campesinas de la zona que se prestan entre ellas y comienzan a remontar de la crisis. La caja de ahorro y crédito se convierte en un pilar fundamental para el mantenimiento y el crecimiento de la asociación de productores que, a partir del año 2000 dinamiza su forma de trabajo: organización de los agricultores, localización de mercados, procesamiento de grano y diversificación de los sembrados de forma asociada. Además, la asociación está ubicada en una zona de fuerte emigración hacia EE UU y España, y siente de manera muy evidente los efectos de esta emigración.

• GRUPOS INFORMALES DE APOYO A LOS MIGRANTES

Nos referimos a aquellos grupos que están embarcados en algún tipo de acción o iniciativa que vincula origen y destino a partir del nexo que se crea por la migración, que están participando en proyectos oficiales de codesarrollo o en iniciativas de carácter más informal pero que encajan claramente entre los elementos que identificamos en las acciones de codesarrollo. Y hablamos de ellos como “actores informales” porque son redes de familiares, vecinos o conocidos, o conjuntos de representantes de diferentes asociaciones, que no están constituidos de manera documental como un grupo reconocible (estatutos, registro, etc.).

Para el caso específico de las acciones de codesarrollo entre Madrid y Ecuador, hemos identificado dos grupos que podríamos enmarcar en este apartado:

- La Red Unidos Somos Más es un grupo de entidades que trabaja por la integración, la defensa de los derechos humanos, la promoción cultural, la formación profesional, la atención socioeducativa a niños, y el ocio y el deporte. Surge en el marco de los proyectos de codesarrollo de Save the Children financiados por el Ayuntamiento de Madrid con Ecuador. Está constituida por un conjunto de asociaciones de ecuatorianos de muy diferente naturaleza, ONG que trabajan con Ecuador, fundaciones y grupos de estudiantes y universitarios. Hasta el momento ha realizado las siguientes actividades: formación y asesoría para el fortalecimiento

- asociativo, talleres de mediación, participación ciudadana y derechos humanos, sensibilización, actividades que recuerdan fechas y festividades especiales, y actividades de ocio y tiempo libre para hijos de inmigrantes.
- Grupos de familiares de determinados barrios de Quito: en Ecuador hemos identificado grupos de familiares que se organizan de manera informal para realizar diferentes labores de desarrollo comunitario en su localidad o en su barrio a partir de la vinculación del apoyo de sus parientes migrantes. En concreto, nos referimos al proyecto de construcción de tuberías y de canalización de agua en la parroquia de Oyacoto (“se trata de llevar el agua a la gente” en palabras de los impulsores de este proyecto). En este caso, el papel de los familiares residentes en Madrid consistiría en el seguimiento y búsqueda de apoyos además de aportar con cantidades de dinero que serían invertidas en la construcción de esta infraestructura en el barrio. Este grupo estaría integrado por familiares y vecinos de la zona en cuestión repartidos por encima de las fronteras en varios barrios de Madrid y de Quito.

2. LAS PRÁCTICAS DEL CODESARROLLO ENTRE ECUADOR Y ESPAÑA

2.1. BREVE CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

Hemos partido de la elaboración del capítulo monográfico sobre Ecuador en el que se han recogido las características básicas del país, así como sus relaciones con España, haciendo especial énfasis en aquellos elementos que tienen que ver con la migración y el desarrollo, y el vínculo entre ambos. El material así recopilado pretende enmarcar, a modo de contexto general, la trayectoria política, económica y social de Ecuador y de ésta en su relación con España, detallando los aspectos más relevantes para el presente trabajo, como son los rasgos propios y la configuración de sus planes y políticas de desarrollo, así como de sus flujos y relaciones migratorias, pues es ahí donde se insertan las prácticas específicas de codesarrollo que en este capítulo pasamos a analizar.

En este apartado se recogen los hallazgos del trabajo de campo realizado en el marco de esta investigación para el caso ecuatoriano, pero antes, brevemente, pasamos a describir el contexto específico en el que ha tenido lugar ese trabajo de campo, a partir de una exposición ordenada en dos epígrafes.

EL TRABAJO DE CAMPO EN MADRID

El trabajo de campo se ha realizado de forma intensiva en el ámbito de la Comunidad de Madrid y de forma específica en la ciudad de Madrid. Si bien el marco del proyecto estaba centrado a la ciudad de Madrid, la misma dinámica del codesarrollo nos fue llevando a entrevistar a actores relevantes residentes en el ámbito de la Comunidad, como por ejemplo en el caso de Alcobendas. De aquí podemos extraer que, evidentemente, los límites del codesarrollo son fluidos y difícilmente enmarcables en una delimitación geográfica concreta, ya que nos plantea un continuo desafío como investigadores a la hora de aprehender su naturaleza desterritorializada al mismo tiempo que se reterritorializa de forma continuada. Si bien ya contábamos con un amplio conocimiento previo del tema (inmersión, contactos, etc.), han resultado clave las relaciones y las entrevistas realizadas para ir abriendo el espectro de personas y grupos embarcados en acciones susceptibles de investigar, a priori invisibles desde una práctica oficial, y que sólo el trabajo en el terreno ha permitido ir conociendo. Y de la misma manera, ese trabajo realizado en Madrid ha sido fundamental para determinar quiénes eran actores clave con los que contactar en Ecuador.

El periodo de investigación ha transcurrido desde el mes de mayo hasta el mes de septiembre de 2007. Dicho trabajo ha combinado la observación participante de actividades específicas (tales como eventos de carácter institucional, actividades de proyectos, visitas oficiales, eventos de formación y difusión, etc.), así como las entrevistas en profundidad a los actores que se iban identificando según avanzaba el proceso investigador.

En la ciudad de Madrid, la investigación se organizó en relación con los diferentes actores que se fueron detectando: institucionales (Administraciones madrileñas y ecuatorianas), ONG con proyectos en curso de codesarrollo y, sobre todo, las asociaciones de migrantes ecuatorianos y grupos informales. En este último caso se procedió a realizar un mapeo de "nuevas asociaciones de migrantes ecuatorianos", ya que la impresión que teníamos de partida era que el contexto de estas asociaciones había cambiado desde el comienzo de las primeras organizaciones allá por el año 1997. Efectivamente, el trabajo de campo ha corroborado esta hipótesis de partida y hemos encontrado varias asociaciones que presentan rasgos nuevos tal y como reflejamos en la caracterización de los actores. Asociaciones muy diversas en cuanto al tipo de actividad que desarrollan, el número de afiliados que agrupan, su situación administrativa o la zona de procedencia de sus miembros y que desde sus diferentes realidades están embarcadas en acciones que podemos denominar "acciones de codesarrollo",

desde un ámbito formal, en el marco de algún proyecto, o de una manera más informal.

En cuanto a la ubicación geográfica del trabajo de campo en la ciudad de Madrid, éste ha seguido la lógica de la ejecución de las actividades de los proyectos, por lo que ha tenido lugar en varios distritos y barrios como es el caso de Tetuán, Pan Bendito, Arganzuela, Centro, Puente de Vallecas, Justicia, Retiro, Chamartín, etc. Evidentemente, la presencia de la población ecuatoriana (al igual que de otros grupos de migrantes) hace que el trabajo deba plantearse prácticamente a lo largo de todo Madrid (véase el apartado "Contexto de llegada español").

Respecto a los momentos seleccionados para la observación, éstos se ajustaron a la dinámica de las propias actividades, tanto en el horario como en el calendario, ya que el trabajo de campo demandó observación y entrevistas a lo largo de la semana y en el fin de semana, pues son éstos los días en que, en muchos casos, los miembros de las asociaciones pueden disponer de tiempo libre para reunirse.

EL TRABAJO DE CAMPO EN ECUADOR

Una vez identificados actores y actuaciones específicas en Madrid, se viajó a Ecuador con el fin de seguir la lógica de los proyectos de codesarrollo, y completar con los actores y sus acciones allí el proceso de análisis de los proyectos e iniciativas enmarcadas en el codesarrollo. El trabajo se realizó de forma muy intensa entre septiembre y noviembre de 2007, pues las conexiones con Madrid estaban repartidas por toda la geografía del país. Por tanto, hubo que abarcar un elevado número de provincias y de localidades en función de la presencia de los proyectos de codesarrollo detectados. Así, se ha recogido información en los siguientes lugares: Quito, Cuenca, varias localidades de la provincia de Azuay, Guayaquil y Loja, y de igual modo que en el caso de Madrid, a partir de la realización de entrevistas en profundidad y de la visita a proyectos en marcha.

Esta necesidad de viajar por distintas zonas impuesta por la manera en la que se está trabajando entre Madrid y Ecuador en el ámbito del codesarrollo, ha sido por otro lado fundamental para poder tener una visión lo más completa y rica posible sobre la realidad del lugar. Como ya vimos anteriormente, Ecuador es un país con importantes diferencias regionales (la sierra, la costa, la amazonía), con rasgos diferenciados y gentes que así lo perciben: centros económicos, administrativos, zonas fundamentalmente agrarias, etc. Y es que el territorio está conformado por un relieve accidentado que físicamente diferencia las distintas

zonas del país. Es decir, hay diferencias entre las distintas regiones del país que hacen necesario tener en cuenta aspectos como la región, la etnia, la lengua, o la procedencia rural o urbana, para entender las particularidades de su población y sus sentimientos de pertenencia. Particularidades que derivan además en la especialización y la priorización de unos aspectos u otros en cada zona y que marcarán, por tanto, las particularidades de los proyectos allí implementados.

En este sentido se han detectado proyectos en la costa a partir de la puesta en marcha de actividades que buscan conectar esta zona con la ciudad de Madrid, especialmente centrados en la provincia de Guayas (sede de Guayaquil), un aspecto novedoso respecto a años precedentes en los que las relaciones se centraban fundamentalmente en las regiones de la sierra y generalmente con la capital, y que ponen de manifiesto la importante presencia en la ciudad de Madrid de ecuatorianos procedentes de esta localidad, así como formas de trabajo y actores diferentes en el ámbito de los proyectos de codesarrollo investigados y que expondremos en los epígrafes siguientes.

Ya hemos señalado cómo Ecuador está siendo uno de los países con los que España está implementando de manera más intensa acciones de codesarrollo. De hecho, el primer programa piloto de codesarrollo de la AECI se está llevando a cabo en la provincia ecuatoriana de Cañar. Y ya hemos visto las relaciones históricas que han vinculado y vinculan a España con Ecuador, y cómo las migraciones vienen a sumarse en los últimos años a esta conexión entre los dos poniendo en marcha dinámicas de todo tipo, políticas, proyectos, etc. Este hecho no es apreciable sólo para el investigador especializado, sino que la mera observación en todos los lugares visitados hace evidente la presencia de lo migratorio como una realidad que atraviesa el país, de la migración interna hacia las principales capitales de provincia, de la llegada de población peruana y colombiana al país, y de la migración internacional a los EE UU y a Europa. No sólo hemos podido constatar la presencia en los discursos y en las propuestas políticas en las elecciones de las medidas encaminadas a mejorar la condición de los migrantes ecuatorianos en el exterior y de los inmigrantes residentes en Ecuador, sino que la publicidad de productos y servicios para los migrantes y sus familiares, la construcción de viviendas nuevas financiadas a partir de las remesas o las mismas conversaciones mantenidas con representantes y beneficiarios de los proyectos, así como con la gente en general, ponían de manifiesto la conexión directa que tenían con la migración, el enorme conocimiento de aquellos países en los que contaban con algún familiar emigrado, o incluso por conocimiento en primera persona por una visita a éste o por un intento propio de iniciar su vida en otro lugar.

Junto a esta observación, podemos señalar que el interés y la preocupación por el codesarrollo en Ecuador se han hecho evidentes, lo que resulta muy relevante para nuestro análisis. Mientras que en España todavía existe un debate sobre la legitimidad, la naturaleza o el alcance que el codesarrollo pudiera tener, en Ecuador el codesarrollo se encuentra implementado e interiorizado tanto para los técnicos como para los financistas¹¹. Pocos son los que se sorprenden por la novedad del concepto en contraste con lo que ocurre en España, cuestión que merece ser tenida en cuenta en análisis posteriores. En este sentido, es posible encontrar casos de proyectos muy conocidos a nivel nacional como el proyecto piloto *Cañar-Murcia* o la *Casa del Migrante* en Quito. De igual modo, se pueden encontrar ejemplos de cómo los coordinadores de ciertos proyectos de codesarrollo son conocidos más allá incluso de los límites del codesarrollo. Esto se debe a que el análisis y la comprensión de los proyectos de codesarrollo se redimensionan cuando se contextualizan en su escala local o provincial. La mirada en clave nacional no nos había permitido entender la dimensión del codesarrollo y de las acciones emprendidas a partir de él. Por ejemplo, si un investigador, técnico o político estuviera interesado en saber más acerca de la vida en Cañar o en Quito o sobre la migración cañareja y kañari o quiteña deberá incorporar en su conocimiento del contexto la ejecución del proyecto piloto *Cañar-Murcia* o el de la *Casa del Migrante*. Esto lo hemos podido constatar a partir de la observación en el trabajo de campo y de cómo los proyectos han ido recibiendo las visitas de investigadores nacionales e internacionales, así como de otro tipo de actores. Esto no hace más que indicarnos que el codesarrollo en Ecuador ha alcanzado una dimensión que abarca más que lo nacional (el impacto de estos proyectos son percibidos desde el exterior) y que, a su vez, es fundamental incorporar la variable local para poder comprender mejor la dimensión de las prácticas de codesarrollo.

2.2. LAS PRÁCTICAS DE CODESARROLLO ENTRE ECUADOR Y ESPAÑA

Este apartado está dedicado a la exposición detallada de las prácticas de codesarrollo detectadas entre Madrid y Ecuador. Tras la revisión teórica realizada en ésta y en anteriores investigaciones, se han identificado un conjunto de acciones que los diferentes actores están realizando en el terreno del codesarrollo. En este sentido, vamos a entender dicho terreno de forma “continua y fluida” entre Madrid y Ecuador, de manera que para poder analizar estas prácticas hay que tomar en cuenta tanto los proyectos en Madrid como en Ecuador. A partir de la revisión de los documentos escritos con los que cuentan algunos

de ellos (el texto de los proyectos), así como mediante entrevistas en profundidad a los actores protagonistas y visitas en terreno a los proyectos en marcha tanto en Madrid como en Ecuador, hemos centrado el análisis en una serie de acciones de codesarrollo divididas en cinco bloques: políticas, planes, programas y proyectos, y otras acciones que nos hablan del codesarrollo. De cada una de ellas vamos a analizar los siguientes elementos: el origen de la iniciativa, la conceptualización del codesarrollo en la que se inspira, los actores en el terreno y las prácticas que se están ejecutando.

Para mantener el anonimato de los informantes, se numera a cada uno, diferenciándolos además en las categorías siguientes: representantes de ONG en Madrid, representantes de una ONG en Ecuador (de una organización española), representantes de una ONG local (organización ecuatoriana), representantes de una organización (se especifica si es de Madrid o de Ecuador), representantes de una asociación (se especifica si es de Madrid o de Ecuador). En el caso ecuatoriano, además se realiza una especificación del origen regional de la organización (sierra o costa). Para el caso que nos ocupa, el trabajo de campo se ha realizado en la ciudad de Madrid y en Ecuador, es decir, la intensidad de relaciones de cooperación y la salida de flujos de personas desde las diferentes regiones del país hace que los proyectos, las políticas y las diferentes iniciativas que están en marcha en nombre del codesarrollo se desplieguen por todo el territorio nacional, por lo que es conveniente tener en cuenta el apartado 1 dedicado al contexto del codesarrollo en el Ecuador.

EL SURGIMIENTO DE LAS ACCIONES DE CODESARROLLO

El surgimiento del codesarrollo en Ecuador se relaciona de forma directa con la dimensión que lo migratorio estaba alcanzando en el país y cómo los actores sociales lo han percibido y asumido en su agenda. Podemos decir que poco a poco confluyeron una serie de preocupaciones múltiples. En Ecuador, la sensación generalizada de crisis iba calando en la opinión pública de tal modo que se hablaba de que Ecuador vivía una de las "crisis económicas" más importantes de su historia o que el país atravesaba una "crisis ética" debido a la corrupción, lo que afectaba a las expectativas de un futuro mejor de la población. De este modo, empezaba a relacionarse la idea de "crisis" con la intensa salida de emigrantes sobre todo a España e Italia. En este sentido, el surgimiento de las acciones de codesarrollo se vincula con la manera en que los actores entienden la situación migratoria de Ecuador y cómo incidir en ella, en base a qué objetivos, a través de qué criterios, etc. Así, podemos distinguir dos formas de trabajar en materia

de codesarrollo a partir de esta situación: como una manera de apoyar el desarrollo comunitario de los migrantes y sus familiares o como un modo de frenar la salida y llegada de migrantes ecuatorianos (sobre todo a España).

Dentro de la primera se encuentra el *PMCD*. Este proyecto surge en febrero de 2001 a partir de la organización de un taller en Quito en el que participaron organizaciones sociales que coincidían en la preocupación por abordar el tema migratorio desde Ecuador y desde uno de los receptores, en este caso España desde una mirada más centrada en el desarrollo de los migrantes entendiendo la migración como un marco de ampliación de opciones de la gente. Por Ecuador participaron el Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (FEPP), la Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica (ALER), la Comisión Episcopal de Pastoral Social de la Conferencia Episcopal Ecuatoriana (CEPAS), el Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS), representantes de la Asociación de Familiares de Migrantes 9 de Enero Rumiñahui, y de universidades; por España, Cáritas Española, la Coalición "Deuda externa, Deuda eterna" y el Colectivo de Investigación IOÉ. El objetivo fue discutir sobre las líneas estratégicas que se debían seguir a partir de los diagnósticos e intuiciones compartidas, lo que lograron a partir de una propuesta inicial. Además, comprendieron mejor la relación entre el colectivo ecuatoriano en España y Ecuador, y se decidió trabajar en la zona de Loja, Cañar, Azuay y Pichincha (POA 1). Todo esto dio nacimiento al llamado *Plan Migración, Comunicación y Desarrollo Ecuador-España*, una de cuyas concreciones es el proyecto que, con el mismo nombre y el financiamiento de la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI), se organizó bajo la responsabilidad de un consorcio del que participan instituciones con amplia experiencia y trayectoria, para un periodo de cuatro años (2002-2005) bajo la responsabilidad jurídica del FEPP (ya que el consorcio no tiene personalidad jurídica). De este modo, el *PMCD* es la experiencia pionera en materia de codesarrollo en Ecuador.

En el otro extremo, nos encontramos el surgimiento del codesarrollo enfocado más en la preocupación por reducir la migración. Se trata de la formulación del principio "a más desarrollo, menos migración", de tal modo que se trata de impulsar proyectos y procesos de desarrollo en contextos de migración con el fin de que ésta se vaya viendo reducida¹².

Posteriormente, vemos cómo otras ONG españolas, que son quienes obtienen la subvención desde una Administración Pública (sobre todo, del Ayuntamiento de Madrid) para ejecutar y promover la iniciativa, insisten en la novedad del enfoque y en su interés en poner en marcha un proyecto de este

tipo a partir de su experiencia previa en acciones de cooperación para el desarrollo en Ecuador y de asistencia a la población migrante en Madrid, conscientes además de que en muchos casos coincidía el trabajo en origen con el colectivo al que se atendía en destino, así como en respuesta al impulso que desde determinadas Administraciones se está realizando en la apuesta por estas prácticas¹³.

Por otro lado, los actores que están trabajando desde Ecuador, ya sea la delegación de la ONG española en la zona de intervención del proyecto, ya sea el socio local que ejecuta allí las actividades, explican cómo inician su actividad en un proyecto de estas características fundamentalmente en respuesta a una propuesta y una financiación que viene desde Madrid¹⁴.

Pero en otros casos, el proyecto de codesarrollo lo que ha permitido es continuar con un trabajo que ya se venía realizando en determinadas regiones de Ecuador al margen de lo migratorio y que, sobre todo, responden al ideario de la ONG, a unos ejes generales de actuación o simplemente a la especialización de la ONG en cuestión¹⁵.

En ocasiones, las actuaciones se realizan desde la iniciativa y las propuestas que, una vez iniciado el proyecto, se perciben en el terreno, y cómo desde allí se trabaja activamente por sacar adelante una serie de objetivos que la realidad de la zona hace patentes y unos resultados que se sienten muy necesarios. En este sentido, está resultando fundamental la iniciativa propia, la sensibilidad y el empuje del representante de la organización que está en terreno, lo que le va a otorgar un carácter propio, específico a las actuaciones emprendidas¹⁶.

En este último caso, por ejemplo, es desde esta percepción que se deriva del trabajo en la zona y a raíz de la aparición de la convocatoria de codesarrollo, como se decide armar un proyecto en el que sumar los temas migratorios a las acciones.

Junto a esto podemos ver cómo el propio proyecto de codesarrollo viene a apoyar iniciativas de atención a lo migratorio ya existentes en la zona del proyecto¹⁷.

LA CONCEPTUALIZACIÓN DEL CODESARROLLO

Están en marcha proyectos muy diferentes y existen percepciones también muy diversas en cuanto a la conceptualización del codesarrollo, a la percepción de su finalidad, especificidad o idoneidad para trabajar en determinadas áreas, que vienen marcadas sin duda por las líneas de proyecto en el que está participando cada grupo, pero no sólo, pues hemos encontrado casos de actores con

ideologías y percepciones muy diferentes a los fines de la actividad en cuestión en la que están trabajando, pero que han decidido embarcarse en ella por otras cuestiones, como lograr una mayor visibilidad aquí y allá como grupo, trabajar desde dentro para redireccionar los objetivos del proyecto u obtener beneficios directos de la actividad como beneficiarios del mismo¹⁸.

En cuanto a las ideas que se están manejando sobre el codesarrollo, encontramos discursos muy claros en cuanto a la percepción de la migración como un problema que hay que solucionar y la utilización pues de los proyectos de codesarrollo como el instrumento a través del cual solucionar dicho problema y lograr un freno a la salida de los migrantes y/o facilitar el retorno de aquellos que están fuera, un discurso que se encuentra tanto en organizaciones de Madrid como de Ecuador¹⁹.

Pero también desde otros grupos se percibe el marco de los proyectos como la oportunidad para incorporar elementos y actores nuevos en las actuaciones, aprovechando las dinámicas que se generan a raíz de la migración para impulsar determinadas acciones de desarrollo local²⁰. A su vez, para algunos actores esto implica un posicionamiento determinado sobre la migración y sobre la naturaleza del proyecto, esto es, los actores se piensan como actores "necesariamente" transnacionales que operan en un espacio transnacional debido al carácter de la migración, lo que obliga a adoptar este tipo de estrategias bajo el paraguas del codesarrollo²¹.

Por último, la definición institucional del codesarrollo en el caso ecuatoriano sobre todo vendría definida por la implicación del municipio de Quito a través de la Dirección Metropolitana de Desarrollo Sustentable²².

LOS ACTORES DEL CODESARROLLO

Ya hemos expuesto en detalle en el apartado 1.4 quiénes son el conjunto de actores que están embarcados en acciones y proyectos de codesarrollo entre Madrid y Ecuador, aquellos actores públicos (Administraciones nacionales, regionales y locales de España y Ecuador) y actores privados (entidades financieras de economía social, ONG, asociaciones de inmigrantes y familiares, y redes informales de apoyo a los migrantes de ambos países) que detectamos que están trabajando en este campo, a partir de la consulta de la documentación existente y de los hallazgos del trabajo de campo.

Desde las Administraciones Públicas españolas se ha constatado una clara apuesta por el impulso del codesarrollo con Ecuador, con una presencia importante del Ayuntamiento de Madrid a partir de la financiación de proyectos

específicos y de la cooperación directa con el municipio de Quito. Y hemos mostrado cómo desde la propia Administración ecuatoriana se están elaborando planes y firmando convenios en proyectos de codesarrollo, desde la SENAMI, como contraparte ecuatoriana en el plan piloto de la AECI, o desde el municipio de Quito en colaboración con el Ayuntamiento de Madrid. Es decir, se maneja claramente el término y sus contenidos, y se decide apostar también por él desde el apoyo institucional poniendo en marcha actuaciones específicas para vincular a los migrantes ecuatorianos con el país.

En cuanto a los actores privados, contamos con el trabajo de una multiplicidad de actores que están trabajando en diferentes proyectos. Podemos señalar aquí algunos aspectos que identificamos en el ámbito relacional de los proyectos en ejecución, en cuanto a la forma en la que se están concretando las acciones y el rol que está adoptando cada actor en las mismas, elementos que se identifican a partir de los discursos de los informantes y conociendo en el terreno la forma que efectivamente toman las actuaciones una vez puestas en marcha.

En este sentido, en el seno de los proyectos encontramos tres modalidades de trabajo: una en la que la iniciativa parte de una constatación e inquietud desde Ecuador, desde la creación de un consorcio entre grupos de carácter religioso y que logra implicar a actores muy diferentes de ambas orillas en un proyecto. Nos referimos a la primera experiencia de codesarrollo (el *PMCD*), en la que son los actores ecuatorianos los impulsores, los que inician el debate, la toma de contactos y la identificación de las necesidades, y es la AECI la que apoya la iniciativa con financiación de proyectos.

Otra en la que la ONG de Madrid y, en su caso, el conjunto de actores que trabaja en el proyecto, impulsa la actuación a partir de la obtención de una subvención pública, y contacta con una o varias contrapartes locales en origen para que sean ellas las que ejecuten el proyecto en Ecuador²³.

La otra modalidad parte también desde Madrid: es la de las ONG que cuentan con una delegación allá y son los técnicos de la propia organización en el terreno quienes gestionan en Ecuador el proyecto, localizando a los socios locales que ejecuten, con labores de apoyo y acompañamiento, formación, etc.

En cuanto al grado de implicación en las actividades y el rol que cada cual desempeña, vemos cómo, aunque la propuesta se impulse desde Madrid (en cuanto a la financiación pública, el diseño del proyecto, etc.), es fundamentalmente en Ecuador donde se reconoce con más evidencia la ejecución de las diversas actividades, dónde hay unos papeles más claros en cuanto a la tarea que cada cual desempeña y dónde hay más implicación de los actores. La parte

española respecto a las acciones a implementar suele ser más ambigua, intermitente o incluso inexistente.

La elección de los compañeros con los que trabajar en los proyectos tiene que ver, en la mayoría de los casos, con la experiencia previa de la ONG en proyectos de cooperación para el desarrollo, es decir, se recurre a la misma contraparte con la que se colabora desde hace tiempo, tengan o no experiencia en el campo migratorio. Y es que la novedad de los proyectos de codesarrollo, a la que aluden reiteradamente los entrevistados, implica normalmente la inexperiencia desde los dos lados en un enfoque, una metodología y unos elementos nuevos que han de conectar de otra manera su trabajo entre Madrid y Ecuador²⁴.

En otros, es a partir de las necesidades específicas de las acciones a emprender como se integra a nuevos compañeros expertos en el tema (con experiencia previa en creación de negocios, por ejemplo, o como apoyo para la tabulación de los datos de una encuesta, ambos casos que hemos encontrado), o porque éstos tienen presencia en una nueva zona de intervención con la que anteriormente no se había trabajado.

Es interesante apuntar cómo en España se reitera el peso fundamental que en los proyectos de codesarrollo han de tener los migrantes y sus asociaciones, y cómo desde Ecuador el papel de los migrantes se percibe de manera más controvertida y confusa, pues no están tan presentes en las organizaciones (como organizaciones de migrantes como tal) y no se tiene un discurso tan unánime ni elaborado en cuanto al rol que han de desempeñar en origen, o al modo en el que las consecuencias derivadas de la salida de población, así como aquellas que se podrían extraer de su vinculación con el país o la localidad una vez fuera, pueda beneficiar en los proyectos. Es a partir de su incorporación a este tipo de proyectos cuando muchas de las organizaciones inician una reflexión sobre cómo perciben las migraciones, sus causas y efectos, y las posibilidades que determinadas actuaciones puedan tener en el desarrollo de la zona²⁵.

También hemos detectado la puesta en marcha de acciones de codesarrollo que vinculan a los migrantes de Madrid con sus familiares y localidades a partir de redes de apoyo informales, sin una financiación pública, sin el soporte de otras organizaciones de carácter social como promotoras de la actividad, etc. En estos casos, a escala muy local (entre un barrio de Quito y una asociación en Madrid, entre familiares), encontramos iniciativas de apoyo a partir del envío de dinero, la construcción de pequeñas mejoras en infraestructuras, etc., que son posibles gracias al contacto continuo y directo entre los vecinos y familiares de las dos orillas y en las dos direcciones, y a la obtención de pequeñas ayudas financieras para implementar determinadas acciones²⁶.

LAS PRÁCTICAS DE CODESARROLLO ENTRE ECUADOR Y ESPAÑA

La manera de entender el codesarrollo se está traduciendo, concretando, en una serie de actuaciones o ámbitos específicos de acción entre Madrid y Ecuador, que podemos agrupar en cuatro tipos de prácticas: políticas, económicas, cívico-sociales y culturales. El papel que desempeñan los migrantes en cada una de ellas varía en función de que sean prácticas transnacionales desde arriba o desde abajo, tal y como distingue la bibliografía, y por lo tanto, del grado de implicación de las Administraciones españolas y/o ecuatorianas así como de la sociedad civil. En unos casos nos encontramos con actuaciones impulsadas por grupos de migrantes sin ningún tipo de apoyo por otras instituciones, y en otros nos encontramos con prácticas impulsadas desde los gobiernos con el fin de intervenir, incidir, gestionar las prácticas impulsadas por los propios migrantes. Lo relevante en todas y cada una de ellas es que se relacionan con el codesarrollo bien porque nacen ya como tales prácticas, bien porque a posteriori han sido “bautizadas” con la etiqueta de codesarrollo. Pasemos a ver cada una de ellas.

• LAS PRÁCTICAS POLÍTICAS

El caso ecuatoriano mantiene el esquema planteado por Landolt, Autler y Baires (2003)²⁷, así como por Sørensen et ál. (2002), y que se refiere, en primer lugar, a las prácticas políticas centradas en tres dimensiones: el papel de los migrantes en la mejora de las condiciones de vida en los contextos de llegada; el papel de los migrantes en la incidencia política de apoyo u oposición a las políticas oficiales en origen; y, por último, las acciones impulsadas por los migrantes con el fin de influir de forma significativa en el desarrollo y cambio de su lugar de origen, de tal modo que nos encontraríamos ante acciones dirigidas a los pueblos natales, de donde son oriundos los migrantes. En segundo lugar, aquellas prácticas transnacionales realizadas por los gobiernos de origen y el partido principal en respuesta a estas iniciativas.

Dentro del primer grupo, detectamos un cambio de fase en el accionar del asociacionismo ecuatoriano, de tal modo que, una vez pasada la fase de llegada e instalación que demandaba una incidencia en materia de derechos, “papeles”, contratos de trabajo, etc., ahora nos encontramos ante otro tipo de necesidades más acordes con el vivir transnacional de los ecuatorianos en el exterior, y es aquí donde se enmarca todo el trabajo en materia de remesas de las asociaciones así como la participación en proyectos de codesarrollo²⁸.

En segundo lugar, se encuentran grupos y organizaciones de migrantes que, de forma incipiente, surgen con el fin de apoyar desde el exterior las políticas del partido oficial ligado al Gobierno ecuatoriano. Es a raíz de esta actividad cuando se consolida la organización en España²⁹. En este sentido, las actividades de estos grupos/organizaciones en relación con el codesarrollo son prácticamente insignificantes aunque hayan demostrado interés por este tema.

Por último, encontramos grupos organizados de migrantes que se consolidan para dar visibilidad y trabajar por su región natal de procedencia. Es decir, la vinculación con el origen pasa no sólo por la identidad nacional de pertenencia (ser ecuatoriano) sino por la identidad regional y/o local de la que se procede. Por ese motivo, hemos observado que dentro del asociacionismo ecuatoriano ya han empezado a surgir asociaciones que nos hablan de su localidad/región de origen ("costeños", "espindolenses", "lojanos", etc.); más allá de ser ecuatorianos, se identifican con localidades concretas a las que quieren dar una representatividad determinada, singular³⁰.

En otros casos, asistimos a intentos de crear grupos más plurales que unan a representantes de diferentes organizaciones como mecanismo para obtener mayor visibilidad y alcance en proyectos y acciones con financiación y reconocimiento público aquí y allí, ampliándose esos aquí y allá de la localidad al país e incluso con miras aún más amplias³¹.

Es interesante cómo, para este informante, el tema político, de incidencia y reivindicación, ha cambiado de una primera fase más inconformista y contestataria con las Administraciones y en pro de los derechos de los migrantes aquí y allá. Ahora percibe un segundo momento en el que la prioridad es aglutinar a las diferentes asociaciones (lo que implica una menor identificación con afiliaciones políticas que puedan dificultar la unión de los grupos) y ganarse el favor de las Administraciones, para la obtención de financiación en proyectos que vinculen Madrid y Ecuador y que les dé proyección en organismos internacionales como la UE.

Además, se percibe por parte de los líderes asociativos la idea del migrante como actor político tanto en España como en Ecuador, de tal modo que las acciones de codesarrollo son percibidas con esta doble connotación³².

En cuanto al segundo grupo, encontramos prácticas llevadas a cabo por el Gobierno ecuatoriano con el fin de apoyar y captar a sus migrantes en el exterior. Nos referimos, por ejemplo, al voto en el exterior, visitas de campañas electorales y movilización de los expatriados (como, por ejemplo, las continuas visitas realizadas por el presidente Correa con dos de sus ministros —William Murillo o Lorena Escudero como ministros de la Secretaría Nacional del

Migrante y María Fernanda Espinosa como ministra de Relaciones Exteriores del Ecuador—) con el fin de promover el voto entre los migrantes ecuatorianos de cara a la votación del Referéndum de la Asamblea Constituyente, o la puesta en marcha de programas de atención a la población migrante en Madrid a través de la SENAMI. En este sentido, España es percibida como un espacio desde donde poder incidir en sus migrantes y la migración ecuatoriana como medio a través del cual captar fondos en el exterior por ejemplo de cooperación al desarrollo para el país y por supuesto de codesarrollo (entrevista, responsable SENAMI en Madrid).

Pero, de igual modo, el Gobierno español ha emprendido prácticas políticas transnacionales que tratan de incidir destino-origen mediante el *DEP* de Ecuador y de forma específica en materia de codesarrollo. En este sentido, nos encontramos con programas de cooperación técnica (como desarrollamos en el apartado 1.4, referido a los actores públicos del codesarrollo) y de reinversión de remesas a partir del *DEP* Ecuador tal y como señala el mismo: “[...] se hará alusión a los efectos negativos del fenómeno migratorio. Para paliar los mismos se prevén actuaciones de codesarrollo, incidiendo de manera especial en la generación de remesas comunitarias y su aplicación [...] su segundo objetivo se vincula con la promoción de remesas asociadas al ámbito productivo articuladas con acciones de codesarrollo: fortalecer la capacidad de los pequeños productores y productoras para su inserción en los mercados promoviendo la utilización de las remesas en iniciativas de inversión productiva articulándose con las iniciativas de codesarrollo emprendidas por la cooperación española en Ecuador”.

Junto a estas iniciativas, el Gobierno español ha decidido apoyar programas de retorno haciendo alusión expresa al codesarrollo. Así, los Gobiernos ecuatorianos y español firmaron en el mes de agosto un programa de retorno voluntario entre los Gobiernos de Ecuador y España que se refiere a los migrantes ecuatorianos como “agentes de codesarrollo”, ya que recibirán formación empresarial y recibirán créditos a bajo interés (*La Hora*, agosto de 2007). Es decir, se trata de aprovechar los retornos de los ecuatorianos para fijar a esta población en sus lugares de origen de una manera estable y duradera a través de iniciativas productivas. Aunque no haya constancia de que este tipo de medidas incidan de este modo en la migración al igual que las medidas adoptadas en materia de control de los flujos migratorios o de selección de mano de obra. En la actualidad, la SENAMI ha iniciado su conocido *Plan de Retorno Voluntario, Digno y Sostenible: Bienvenid@s a casa*, incluido en el *Plan Nacional para el Desarrollo Humano de las Migraciones 2007-2010*, cuyo objetivo

es facilitar los requisitos para el retorno de aquellos ecuatorianos que hayan planeado regresar a su país (sobre todo, impuestos aduaneros de entrada). Si bien en un principio parecían conectarse de algún modo las iniciativas de retorno de ambos Gobiernos bajo el paraguas del codesarrollo, en la actualidad esta cuestión no ha experimentado avances en su desarrollo.

En cuanto al nivel local, el municipio de Quito se ha implicado de forma directa en el codesarrollo tal y como ya hemos visto. En este sentido, el codesarrollo es visto como un espacio que permite incidir de forma translocal en la atención y gestión de lo migratorio³³.

• LAS PRÁCTICAS ECONÓMICAS

Los *proyectos* de codesarrollo identificados que incorporan las prácticas económicas de los migrantes se pueden dividir en dos tipos: aquellos que se centran fundamentalmente en el impulso de actividades productivas que generen nuevas oportunidades de ingreso en origen, y aquellos cuyo objetivo principal es la canalización de las remesas de los migrantes hacia la inversión de dichas actividades. A su vez, dentro de este segundo grupo, la forma de canalización de las remesas se relaciona con el objetivo que se persigue con dicha canalización: fijar a la población migrante en su país de origen y por tanto, frenar la migración o ampliar la autonomía financiera de la gente a partir de la recepción de remesas. Además, encontramos una preocupación por las repercusiones de la migración en las familias y en los jóvenes, así como un énfasis en la pérdida de mano de obra cualificada en el Ecuador, por lo que las actuaciones van dirigidas de forma especial a estos colectivos³⁴.

En cuanto a la canalización de las remesas, es reiterado el discurso en torno al "buen uso de las remesas", a la necesidad de canalizar este flujo hacia el apoyo de microempresas para el sostenimiento de la familia o como actividad que permita el regreso del migrante al país. En este sentido, encontramos proyectos preocupados por impulsar procesos productivos a través de microempresas y cooperativas que tratan de combinar la dimensión financiera de las remesas con la solidaria del desarrollo en los lugares de origen de la migración ecuatoriana, en definitiva, de nuevo la versión de más desarrollo y menos migración³⁵.

También encontramos proyectos menos ligados al retorno, que aprovechan los intercambios, las conexiones y el flujo de remesas que efectivamente existe entre localidades, para integrarlas en su proyecto e impulsar procesos locales en marcha, apoyando sus estructuras y mejorando la capacitación de los sujetos que las gestionan³⁶.

Pero también encontramos otra forma de entender la canalización de las remesas y de la forma de entender las remesas mismas. Así, por ejemplo, el trabajo de la REFLA es una clave³⁷.

Pero la preocupación por las remesas no es sólo una cuestión de interés para los actores y agentes de corte económico exclusivamente, sino que existen actores de tipo institucional tanto de España como de Ecuador interesados por cómo gestionar y cooptar el uso de las remesas. Un ejemplo lo encontramos en el municipio de Quito³⁸.

• LAS PRÁCTICAS CÍVICO-SOCIALES

Las actividades cívico-sociales implicadas en los proyectos de codesarrollo se encuentran íntimamente ligadas con las prácticas políticas que hemos visto en el apartado correspondiente. Si bien es cierto que este tipo de actividades se relacionan con la incidencia en el desarrollo de zonas de procedencia de los migrantes ecuatorianos, el elemento diferencial se sitúa en la capacidad organizativa, de creación de redes tanto por parte de las ONG españolas y ecuatorianas como por parte de las asociaciones de migrantes. En este sentido, el potencial de estas redes es su capacidad para incidir o no en el fortalecimiento de los vínculos con los lugares de procedencia de los migrantes.

Se trata de actividades centradas en el fortalecimiento y en la creación de redes, en el refuerzo de las asociaciones de migrantes y en los vínculos entre éstas, actividad que se implementa fundamentalmente en Madrid, donde el tejido asociativo migrante está debilitado y cuya participación en el proyecto es fundamental (por las bases de las convocatorias de subvención pública y por la filosofía que inspira las acciones de codesarrollo, donde los migrantes son actores protagonistas). Ése es el primer paso para después reforzar los vínculos entre las asociaciones de Madrid y los grupos de Ecuador³⁹. Un ejemplo de esto lo constituye la Red Unidos Somos Más surgida en Madrid a partir de un proyecto de codesarrollo financiado por el Ayuntamiento de Madrid, y que integra a un conjunto de organizaciones ecuatorianas de diversa índole con el fin de generar espacios de interacción y de impulso del asociacionismo entre España y Ecuador a raíz del último proceso migratorio.

Del mismo modo, y aunque de forma más reciente, encontramos iniciativas de este tipo dirigidas a la comunidad de origen, aunque todavía es pronto para valorar el alcance de este tipo de iniciativas⁴⁰.

Desde las asociaciones de migrantes y grupos de familiares también se están realizando acciones que conectan las localidades de origen y de residencia, a partir de la búsqueda de apoyos desde Ecuador y del sostenimiento de

iniciativas desde el exterior, aunque sea de un modo todavía precario y de pequeña escala y repercusión⁴¹.

Para la puesta en marcha de las actividades productivas y la concesión de microcréditos, las actividades previas ineludibles son aquellas dirigidas hacia la formación, la capacitación y la asistencia técnica fundamentalmente de los beneficiarios en Ecuador, y las labores de sensibilización y seguimiento de los migrantes en Madrid que han de implicarse en los proyectos⁴².

• LAS PRÁCTICAS CULTURALES

Dentro del ámbito de los proyectos de codesarrollo, se han detectado prácticas de tipo cultural, de tipo religioso y civil y que se encuentran impulsadas y protagonizadas por organizaciones de migrantes formales e informales que mantienen vínculos entre las localidades de origen y destino de los migrantes y sus familiares.

En este sentido, se trata de actividades de tipo civil de, por ejemplo, recrear y celebrar festividades nacionales (como el día de la Independencia del 10 de agosto) o de tipo más local⁴³. Este tipo de actividades pueden realizarse para disfrute de la comunidad migrante en sí misma, o bien con el fin de darse a conocer en la sociedad de destino. Dentro de las primeras, se encuentran los eventos, jornadas y torneos deportivos que dan lugar, por ejemplo, al establecimiento de ligas barriales de fútbol y que pueden llegar a movilizar alrededor de 1.600 personas. El papel de refugio y de recreación de las condiciones dejadas en Ecuador también juega un papel fundamental en estas asociaciones⁴⁴. O, por ejemplo, los festivales folclóricos y gastronómicos que contribuyen a reproducir las tensiones identitarias del interior del país o de una región determinada y/o reforzar una determinada identidad en el exterior como la "andina", la "costeña", etc.⁴⁵.

Dentro del segundo grupo, se encuentran el conjunto de actividades encaminadas a dar a conocer el país de procedencia de los migrantes a la población autóctona⁴⁶.

Del mismo modo, se encuentran el conjunto de festividades religiosas sobre todo centradas en el envío de dinero para contribuir a financiar desde el exterior dichas celebraciones, de tal suerte que podemos hablar de un modo en que los ausentes son impelidos a hacerse presentes⁴⁷.

Del mismo modo, algunas asociaciones ecuatorianas apoyan y participan en la celebración de festividades nacionales tanto civiles como religiosas, como por ejemplo la organización de corridas de toros para festejar las fiestas de Quito en España (festividad eminentemente con sabor español y muy taurina)

o el caso de empresas dedicadas a la asesoría en eventos musicales lo que incluye la gestión de conciertos así como todo lo que rodea a la realización misma del concierto⁴⁸.

3. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO DE CASO

3.1. MIGRACIONES Y DESARROLLO

La relación existente entre cooperación para el desarrollo y migraciones entre Ecuador y España ha conocido una alteración sustancial debido a la intensificación de las migraciones ecuatorianas hacia España.

En primer lugar, esta relación tiene lugar en un conjunto más amplio de relaciones históricas, económicas, políticas, comerciales, culturales, etc., que ahora se ha visto redimensionado con la presencia de la migración ecuatoriana en España en general, y en Madrid en particular. Desde que España y Ecuador firmaran en 1840 el *Tratado de Reconocimiento, Paz y Amistad entre Ecuador y España* que supuso el primer paso de su relación bilateral, hasta nuestros días, las relaciones entre ambos países han pasado por muchas fases y han experimentado varios hitos, tal y como hemos recogido. De entre todos, son destacables dos cuestiones por tener la capacidad de resignificar el potencial de la migración como elemento relacional entre ambos países. Por una parte, España y Ecuador mantienen unas relaciones migratorias muy anteriores a las acontecidas en el momento actual. Como hemos visto, en el siglo XX el interés para “emigrar” provenía de España, y por este motivo se firmaron una serie de convenios migratorios que han conformado un marco jurídico normativo favorable para la llegada de los migrantes ecuatorianos a España. Sólo ante la intensificación de éstos fue cuando se decidió imponer el visado para el año 2003, lo que significó una reducción muy considerable en la llegada de estos migrantes.

Por otra parte, la dimensión alcanzada por la salida de miles de ecuatorianos fue tan intensa en tan corto tiempo, que la cooperación para el desarrollo española en Ecuador se hizo eco de esta situación y decidió apoyar los esfuerzos ecuatorianos por incidir en esta cuestión a través de la convocatoria de ayudas a ONGD dando lugar a los primeros proyectos de codesarrollo entre ambos países. Como vemos, es precisamente “la dinámica migratoria” entre Ecuador y España lo que ha impulsado iniciativas y proyectos en el marco del codesarrollo. Del mismo modo, la relevancia de la migración ecuatoriana para la ciudad de Madrid se ha visto reflejada en el impulso de iniciativas específicas de

codesarrollo bien a través de la convocatoria de proyectos de codesarrollo, lo que supuso para la convocatoria de 2005 el 34 por ciento de la financiación total, o bien entre los municipios de Quito y de Madrid mediante la firma de convenios de cooperación bilateral.

3.2. LOS CONTEXTOS DE SALIDA Y LLEGADA

Si hacemos un breve repaso por las cifras, el año 2000 marca un giro en la migración ecuatoriana, ya que es el periodo que presenta la curva más alta de migración con un saldo migratorio de 175.922 ecuatorianos (Dirección Nacional de Migración de Ecuador, 2006). Así pues, la crisis que se desata en Ecuador, que generaliza un sentimiento de desconfianza e incertidumbre en las posibilidades del país, y la alternativa ya conocida de la migración como opción u oportunidad, abren una nueva etapa migratoria. En sólo cinco años el resultado es que emigran el mismo número de personas que lo hicieron a lo largo de las últimas cinco décadas, y las fuentes oficiales ecuatorianas calculan que en la actualidad residen fuera del país dos millones y medio de ecuatorianos, es decir, el 15 por ciento de la población económicamente activa (Vega, 2006). Lo que caracteriza esta nueva migración ecuatoriana es que ha adquirido una dimensión nacional ya que la salida es desde todas las regiones (costa, sierra y oriente); policlasista (participan todos los estratos sociales) y multiétnica (mestizos, indígenas y afroecuatorianos); diversifica los lugares de origen (urbanos/rurales, centros/periferia), y ahora sale hacia nuevos países de destino, de Europa especialmente (España, Italia, Francia y Alemania) sin abandonar el lugar tradicional de migración como lo ha sido EE UU.

En cuanto a España como contexto de llegada, es necesario recordar que, tal y como hemos visto, la presencia de migrantes ecuatorianos no es nueva, sino que lo es la intensidad de la misma. Efectivamente, el INE ha recogido la entrada de migrantes ecuatorianos desde los años sesenta, convirtiéndose en significativa a partir de 1999, momento en el que su intensidad se hace palpable con la entrada de 84.000 personas al año. En el caso de Madrid, los ecuatorianos conforman el primer grupo de migrantes, lo que da cuenta de su relevancia para el municipio. En este sentido, de cara al codesarrollo uno de los elementos más importantes es el proceso de configuración de asociaciones por parte del colectivo ecuatoriano. Podemos afirmar que tres son las grandes características que llaman la atención: la relevancia de las asociaciones y preasociaciones culturales y deportivas, el cambio en los fines perseguidos con especial hincapié en la promoción de procesos en origen y, por

último, el creciente surgimiento de asociaciones en función de su origen local y regional en Ecuador, cuestiones estas todas significativas a la hora de vincular a la población ecuatoriana con procesos de codesarrollo.

3.3. LA COMUNIDAD TRANSNACIONAL ECUATORIANA

La migración ecuatoriana está configurándose poco a poco como una comunidad transnacional, tal y como apuntábamos en la parte teórica. En este sentido, a partir del trabajo de campo realizado tanto en Madrid como en Ecuador, hemos ido viendo cómo, sobre todo a partir de determinadas vivencias de los miembros de las asociaciones y preasociaciones de migrantes, sobresalían elementos de esta transnacionalidad en el sentido señalado por Robinson (2004: 2-3):

Los miembros de estas comunidades, colectiva e individualmente, dividen de manera simultánea su tiempo, recursos intelectuales y materiales, así como su lealtad, entre sus países de asentamiento y sus comunidades de origen. Asimismo, sus actividades transfronterizas fortalecen los vínculos comerciales, económicos, culturales y de negocios entre los países de origen y los de destino.

A efectos de este trabajo no nos han interesado todas las prácticas que están configurando la comunidad transnacional ecuatoriana en general, sino aquellas que se vinculan con el desarrollo de sus comunidades de origen, por ser la base de los proyectos de codesarrollo. En este sentido, hemos mostrado qué papel juegan los proyectos y las políticas de codesarrollo en relación con estas prácticas siguiendo la tipología de prácticas propuesta en el apartado teórico: nos hemos referido a prácticas políticas, económicas, cívico-sociales y culturales. Dentro de las primeras, se ha mostrado cómo los grupos de migrantes tratan, a través de sus asociaciones, de incidir en las políticas de origen pasando por la incidencia desde Madrid, por ejemplo, mediante el apoyo político del partido en el Gobierno y de sus reformas iniciadas a partir de la Asamblea Constituyente, lo que nos muestra cómo los migrantes se piensan como actores políticos con capacidad para incidir “allí”, en este caso desde Madrid. Los proyectos de codesarrollo están siendo espacios a partir de los cuales canalizar una determinada incidencia política que se concreta en la capacidad para transformar o no las condiciones de vida de las localidades de procedencia de muchos de estos migrantes. En este sentido, la creciente organización en Madrid de grupos en función de su procedencia local, provincial, cantonal, regional, etc., en primer lugar, contribuye a reproducir por encima

de las fronteras las múltiples pertenencias de los migrantes ecuatorianos que viven en la ciudad de Madrid. Pero, en segundo lugar, nos está mostrando el camino que han elegido estos grupos para incidir en Ecuador: lo local como el mejor espacio de incidencia desde el cual los migrantes se piensan como actores y, a veces, sujetos políticos. Precisamente lo que da sentido a estas acciones es su vinculación con sus localidades (parroquias, cantones, provincias, regiones, etc.), ya que es aquí en primer lugar donde viven y residen los familiares de los migrantes. En este sentido, existe una clara percepción de que la situación vivida en Madrid es comparativamente mejor que la vivida por sus familiares en Ecuador, por lo que las preocupaciones por la situación de los familiares y allegados también se transnacionalizan. Por este motivo, la incidencia tiene sentido en lo local, que es donde se concreta tanto la producción como la reproducción social. Tal y como nos señalaban Canales y Zolnisky en la parte teórica, el transnacionalismo habla de que diversos espacios de la migración se estarían modificando y configurando como *espacios sociales plurilocales/multilocales*, los cuales se sustentan en las *redes e intercambios* que vinculan de forma cotidiana y permanente las comunidades de origen y las de destino (Canales y Zolnisky, 2000: 4). Pero estas relaciones no son exclusivas de la agencia de los migrantes, sino que, tal y como hemos visto, los Gobiernos tanto español como ecuatoriano así como los municipios de Quito y Madrid han desarrollado iniciativas en materia de codesarrollo con el fin de incidir tanto en Ecuador como en España en relación con la migración ecuatoriana, iniciativas que también han privilegiado de forma significativa la dimensión local de su incidencia.

En cuanto a las prácticas económicas, el gran tema sobre el que los proyectos de codesarrollo han parecido tratar desde diversas ópticas, ha sido las remesas de los migrantes ecuatorianos. En este sentido, los objetivos perseguidos se han centrado en la vinculación de estas transferencias a proyectos productivos en origen pero también a la fijación de la población en sus localidades de origen, lo que configura una de las acepciones del codesarrollo. Sin embargo, desde los proyectos de codesarrollo también se están viendo impulsadas experiencias muy vinculadas a las comunidades locales y que debido a la crisis vivida en el país se han organizado en cooperativas de ahorro y crédito dando lugar a sofisticadas formas de cooperativismo financiero. En este sentido, el papel desempeñado por las asociaciones en origen ha cobrado una mayor relevancia frente a la capacidad de las asociaciones de migrantes ecuatorianos en materia de remesas.

Por último, las prácticas cívico-sociales y culturales revisten una gran importancia si nos referimos a la migración ecuatoriana. En este sentido, las prácticas económicas o políticas antes referidas se apoyan necesariamente en

un entramado de relaciones sociales y culturales que conforman el soporte social sobre el cual se sostienen y reproducen. En el caso ecuatoriano, las actividades deportivas y culturales son una clave de la dinámica asociativa en Madrid. Lo particular es que estos grupos organizan actividades culturales (danzas folclóricas, celebraciones religiosas como la Virgen del Cisne), deportivas (ligas barriales que pueden aglutinar a más de 1.600 personas) y cívicas (como la recogida de dinero para repatriaciones o apoyos a desgracias familiares) con base en las redes migratorias y, por tanto, en conexión con los lugares de origen. De este modo, los que viven en Madrid reproducen y participan desde aquí en celebraciones civiles y religiosas que permiten reproducir la comunidad en el exterior y al mismo tiempo mantenerse vinculados al origen.

En cuanto a los actores implicados en el codesarrollo, hemos detectado actores plurales embarcados en proyectos de codesarrollo, o en iniciativas de vinculación al origen de carácter más informal, en las que participan las Administraciones Públicas de España y del Ecuador, las ONG y ONGD, las asociaciones de inmigrantes, preasociaciones y grupos de familiares, organizaciones locales de diferente naturaleza, grupos empresariales o religiosos, en un intento por vincular acciones de fomento del desarrollo con las dinámicas generadas por las migraciones de ecuatorianos hacia España y, en particular, hacia Madrid. Con acciones impulsadas desde arriba o bien desde abajo, el hecho es que los nexos que los flujos de migrantes posibilitan están pulsando una serie de prácticas como las descritas y que las iniciativas de codesarrollo (en forma de apoyos institucionales, de proyectos, o de aportaciones puntuales a la localidad) se están erigiendo en la plataforma desde la cual facilitarlas, impulsarlas, y desde donde generar dinámicas nuevas que las intensifiquen.

Por último, al abordar las distintas concepciones que del codesarrollo han ido construyendo los distintos actores, hemos visto cómo emergían varias visiones. Por una parte, el codesarrollo como vía para frenar la salida de más migrantes ecuatorianos, cuestión que ha interesado tanto a actores gubernamentales como de la cooperación en Ecuador y en España. En este sentido, nos encontramos ante un planteamiento muy cercano a una concepción del codesarrollo interesada en la gestión y control de los flujos migratorios, planteamiento que a nuestro juicio poco tiene que ver con la potencialidad de esta perspectiva. Por otra parte, hemos visto también concepciones del codesarrollo basadas en una conexión decidida de las potencialidades de la migración con el desarrollo ya sea en Ecuador o en España.

3.4. RECOMENDACIONES Y PERSPECTIVAS DE FUTURO

Hemos visto la historia de Ecuador y su vinculación con España, desde la época colonial hasta la evolución posterior caracterizada por importantes intercambios comerciales y culturales, la implementación de proyectos de cooperación y, más recientemente, el impulso de proyectos que buscan incidir en la dinámica migratoria que liga a ambos países, de manera más intensa a partir de finales de los años noventa.

Este nuevo hecho o, más bien, la percepción de que los movimientos migratorios actuales entre ambos países suponen una realidad de envergadura que hay que gestionar —España como país receptor de población ecuatoriana y Ecuador como país emisor hacia el primero— trae consigo la negociación y la firma de convenios de regulación de los flujos, de las entradas en el territorio español, de los contingentes de trabajadores que reclutar en Ecuador, así como la apuesta actual por un enfoque y unas acciones de codesarrollo que hemos detallado a lo largo de las páginas precedentes y que ligan de diferentes maneras la cooperación para el desarrollo con las migraciones entre las dos orillas.

Y en este contexto, uno de los factores a destacar tras el análisis de la coyuntura existente, de los proyectos en marcha, de las prácticas identificadas y de los actores implicados, sería el referente a la necesidad de un *conocimiento en profundidad de las redes ecuatorianas*. Es decir, la apuesta del codesarrollo por el protagonismo, y la inclusión en las iniciativas de los migrantes y sus asociaciones han puesto de relieve el entramado complejo que un trabajo en esta dirección supone. En España en general, y en Madrid en concreto, se ha requerido un trabajo de mapeo y de diagnóstico sobre el estado del asociacionismo ecuatoriano previo a la implementación de los proyectos y, a pesar de los esfuerzos, aún son muchas las lagunas que existen en ese terreno. Efectivamente, muchos de los proyectos analizados han hecho referencia a la vinculación de “la red migratoria ecuatoriana”, cuestión que no se ha podido realizar de manera efectiva en la mayoría de los casos. Las razones son varias. En primer lugar, por la situación de informalidad y precariedad en que se mueven muchos de los grupos, lo cual dificulta sobremanera llegar a ellas y que su trabajo tenga una cierta continuidad. Esto exige por parte de las ONGD un trabajo especializado e intensivo con el fin de conocer la realidad migrante (hay que recordar que, en algunos casos, para las ONGD que se implican en los proyectos de codesarrollo es la primera vez que se involucran en el mundo de la migración) que no siempre están en situación ni en voluntad de realizar, ya que, para poder llevarlo a cabo, es necesario operar ciertos cambios dentro de las ONGD.

En segundo lugar, tal y como hemos mostrado, hasta hace relativamente poco tiempo la migración ecuatoriana no era un colectivo tan numeroso en España lo que posiblemente ha podido incidir en el poco conocimiento sobre el mismo lo que ha hecho que al mismo tiempo que se ha intervenido se fuera demandando una necesidad por conocer sus características: quiénes y cuánto son estos migrantes, de dónde proceden, dónde residen, etc., recoger datos actualizados y más complejizados, para continuar después indagando en las redes que mantienen con el origen: con quiénes, en qué lugares, a través de qué mecanismos, etc.

En tercer lugar, esta falta de conocimiento también se hace extensible a la atención prestada a las formas organizativas ecuatorianas, que han sido las grandes desconocidas en los proyectos objeto de este trabajo. Los registros que existen, por otra parte, no contemplan la procedencia regional o local de los migrantes, un aspecto que se ha revelado clave en los cambios que está experimentando el asociacionismo ecuatoriano como elemento de unión en las organizaciones, y un aspecto central para la implicación de los colectivos en proyectos de codesarrollo, centrados como están en regiones y localidades concretas de Ecuador. En este sentido, cuando se habla de la red migratoria ecuatoriana es necesario distinguir varias cosas de cara a los financistas, ONGD y ONG y académicos: en el caso ecuatoriano, más que la red migratoria existen varias redes migratorias en plural identificadas sobre todo a partir de su adscripción geográfica e identitaria. Por eso es recomendable conocer en profundidad la red migratoria con la que se quiere trabajar ya que esto facilitará la tarea y la hará más efectiva.

Ecuador, por su parte, presenta importantes carencias en cuanto al registro de sus nacionales en el exterior y es ahora cuando se están concentrando esfuerzos para conocer con veracidad las cifras y las características de sus flujos migratorios, así como para la implementación de políticas públicas que atiendan a los familiares de los migrantes en el país o que fomenten el retorno y los vínculos con los que están fuera. En ese sentido, sería interesante trabajar de manera más coordinada entre la recién creada SENAMI y las Administraciones españolas, no sólo en materia de codesarrollo, sino también en el conjunto de las políticas migratorias a implementar entre ambos países.

Vemos, pues, un impulso desde arriba al codesarrollo entre Ecuador y España, una política pública que apuesta por él, pero también el esfuerzo de organizaciones de tipo privado embarcadas en proyectos y acciones. Y en este caso habría que destacar las dificultades que el trabajo está suponiendo para muchas de ellas y algunos de los problemas que dichas dificultades están acarreando: la

novedad de un trabajo que vincule las migraciones con la cooperación puede resultar en la implementación de acciones de cooperación para el desarrollo tradicional en zonas de emigración hacia España sin más, y en este sentido tiene mucho que ver el grado de *reflexión interna* de la organización en torno al codesarrollo y al trabajo con los migrantes, que no siempre se da, pero además el *conocimiento del terreno y la elección de las contrapartes*. Tener un buen diagnóstico de los grupos ecuatorianos que trabajan en cooperación y conocer cómo han incorporado, o si lo están haciendo, una reflexión sobre lo que supone la migración para la zona en la que trabajan parece clave para trabajar en codesarrollo. Si no, nos encontraremos con una desconexión y un desconocimiento importante entre los grupos y las actividades de un lado y otro de los proyectos, lo que dificulta o incluso imposibilita el que, efectivamente, se aproveche la vinculación transnacional entre organizaciones, redes y realidades que posibilita la migración.

Además, si hablamos del codesarrollo como un enfoque inclusivo, participativo, bidireccional, corresponsable, transnacional, es necesario *conocer y fomentar los vínculos* desde arriba y desde abajo, entre Administraciones, ONG y ONGD, asociaciones, grupos de familiares y vecinos, etc., y hacerlo no sólo desde España hacia Ecuador, sino en las dos direcciones, para tener en cuenta las aportaciones, las prioridades y las visiones de todos aquellos actores que están conectados por la migración. El peso que se da al papel desempeñado por los migrantes en las iniciativas de codesarrollo diseñadas desde España, por ejemplo, no se percibe de la misma manera allá si atendemos a la influencia o a la presencia que esos migrantes tienen en la comunidad de origen, por lo que articular procesos entre las localidades de origen y destino supone tener en cuenta elementos plurales y de todas las partes implicadas. Para ello habría que mejorar y facilitar la comunicación entre los grupos, la frecuencia del flujo de intercambios de información, y asegurar los procesos, tan costosos de poner en marcha, con una cierta estabilidad y continuidad. Pues estamos hablando de movilizar a personas en situaciones difíciles que han tenido que separarse de su lugar, de su gente, de su contexto habitual, para trabajar en procesos lentos y costosos para crear grupos, y para implicarse en procesos participativos en España y con el Ecuador, en los que entran en juego sentimientos de pertenencia, lealtades, ilusiones. Por todo esto, sería muy recomendable ampliar los plazos de ejecución de los proyectos ya que es muy costoso no sólo ajustar los esfuerzos implementados para impulsar los proyectos de codesarrollo e iniciar su andadura en muchos de los casos, sino también en términos personales, afectivos y económicos para los grupos de migrantes implicados.

Por último, tal y como hemos venido comentando en los apartados anteriores, el proceso de definición del codesarrollo está implicando el surgimiento de varias acepciones de manera simultánea. Encontramos proyectos centrados en el freno de la migración ecuatoriana basándose en el modelo de “a más desarrollo, menos migración”, lo que ubica esta percepción dentro de una lógica de control de los flujos migratorios. En este sentido, sería recomendable mantener una adecuada vigilancia epistemológica y política con el fin de separar una relación preventiva respecto de la cual las evidencias empíricas nos han indicado que su eficacia es muy dudosa. Junto a esta perspectiva, emerge otra mirada que se basa en la conexión de las potencialidades de la migración y el desarrollo. En este sentido, se trata de una apuesta aún incipiente por lo que lo recomendable en este caso sería precisamente reforzar sus planteamientos debido a que nos sitúa ante todo un desafío para España, como país de reciente inmigración, y para Madrid, como contexto local receptor de la misma. Por todo esto, sería conveniente establecer actuaciones basadas en un análisis que partiera de una mirada comparada basada en otros casos que vinculan la migración y el desarrollo en EE UU y Europa. Del mismo modo, habría que insistir en la coherencia de las acciones impulsadas con el fin de prestar más atención a aquellas a realizar en la ciudad de Madrid (la gran debilidad de los proyectos analizados) lo que conduciría a profundizar la dimensión translocal del codesarrollo.

NOTAS

1. Periodo de enero-marzo.
2. Para una revisión sobre las relaciones migratorias entre Ecuador y España desde una perspectiva histórica, véase Carrillo y Cortés (2008): “Por la migración se llega a Ecuador: una revisión de los estudios sobre la migración ecuatoriana a España”, en Herrera, G. y Ramírez, J. (2008), *América Latina migrante: Estado, familia, identidades*, Quito, FLACSO-Ecuador.
3. La entrada en vigor de esta medida obedece al Reglamento CE 453/2003 del Consejo de 16 de marzo por el que se modificaba el Reglamento CE 539/2001 por el que se establece la lista de terceros países cuyos nacionales están sometidos a la obligación del visado al cruzar las fronteras exteriores y la lista de terceros países cuyos nacionales están exentos de esta obligación.
4. Datos referidos al primer semestre de 2006.
5. Según fuentes tanto del personal de la Casa del Migrante como de la Asociación Rumiñahui en Madrid y en Quito, este proyecto se consolida a partir de una visita del alcalde de Quito, Paco Moncayo, a Madrid en el año 2001, momento a partir del cual le presentan una propuesta para trabajar con los migrantes en Madrid y con los familiares de los mismos en Quito a cargo del MPDL y de la Asociación Rumiñahui.
6. Esta afirmación se desprende de la suma de las subvenciones concedidas por el Ayuntamiento de Madrid en las convocatorias de codesarrollo 2004 y 2005.
7. El nombre de LANN proviene del fundador de la mayor fortuna ecuatoriana, Luis Adolfo Noboa Naranjo.
8. El Grupo Nobis lo conforman: Compañía Azucarera Valdez, S. A., Pronobis Promotora Inmobiliaria, Mall del Sol Shopping Center, Universal Sweet Industries (La Universal), Hotel Howard Johnson, Ecoelectric, Hacienda San Rafael, Fundación Nobis, codaza, S. A. y Merchanline Investments Inc. La mayoría ubicados en el Executive Center.

9. En la actualidad, esta entidad se encuentra en proceso de firma de otros convenios con entidades financieras como el Banco de Santander, Caja Canarias, Caixa Colonia y BBK.
10. El otro convenio que permite enviar remesas a través de esta cooperativa es con Iccrea banca de Italia.
11. A modo de ejemplo, ha sido muy esclarecedora la expectación suscitada por la celebración de dos eventos de gran impacto en Ecuador como han sido la Conferencia Internacional *Migración, transnacionalismo e identidades: la experiencia ecuatoriana* celebrada en Quito en el año 2005 y el *Congreso en conmemoración de los 50 años FLACSO*, también celebrado en Quito en el año 2007. El primero incluyó por vez primera la temática del codesarrollo, mientras que el segundo ya incorporó un panel específico titulado "La migración ecuatoriana y el codesarrollo: campos sociales de acción transnacional". En ambos casos la afluencia de público superó las expectativas, ya que acudieron una media de 150 personas y su composición era muy heterogénea: técnicos de proyectos de cooperación para el desarrollo y de codesarrollo de ONG, representantes de asociaciones de migrantes, responsables técnicos de programas municipales, responsables institucionales, investigadores, etc. Como se señalaba con anterioridad, esta situación contrasta con la referida para España.
12. "Como te decía, empezamos a trabajar en el año 2000 con el problema de la migración [...] y empezamos a trabajar el codesarrollo en España [...] entonces, claro, nos involucramos auspiciados por el Ayuntamiento de Madrid para generar arraigo en origen que es una de nuestras prioridades [...] una de nuestras fortalezas ha sido trabajar en la prevención [...] apoyada en el tema de los microcréditos, de la orientación familiar y del trabajo con centros educativos, ¿no?" (entrevista al representante de la ONG local 1 en Ecuador, costa).
 "[...] pero eso yo tampoco lo veo mal, quiero decir, si tú impides que salgan porque estás montando estructuras en las cuales la gente puede quedarse en el país [...] eso es lo que también se pretende con todos los programas, al final lo que [...] la idea de este proyecto es igual, nosotros intentamos que se cree tejido productivo allí para que la gente no tenga que emigrar ¿por qué?, por que se tiene que quedar de alguna forma la gente en las zonas de origen, ¿que alguien quiere salir a trabajar porque la gente dice que tiene una oportunidad para EE UU?, muy bien pero no que salgan porque no tienen qué comer en su país, ni para darle educación a su familia" (entrevista en Madrid a la representante de la ONG 5).
13. "Nos arriesgamos [...] Queríamos hacerlo en Ecuador porque era donde más trayectoria teníamos con el Ayuntamiento de Madrid, que nos financia proyectos allí todos los años desde 1998, de cooperación" (entrevista en Madrid a la representante de la ONG 1).
 "Empezar con proyectos de codesarrollo en Ecuador, por ejemplo, pues es que en la zona del Sur, donde llevamos años trabajando, había una emigración masiva hacia aquí, y fue empezar ahí, con las familias. Porque muchas de las familias con las que trabajábamos tenían algún familiar que había emigrado a España. Y aquí se hablaba mucho del codesarrollo, era un tema de actualidad" (entrevista en Madrid a la representante de la ONG 2).
14. "Nosotros no hemos trabajado antes estos temas [...] Y cuando nos lo propusieron desde Madrid vimos la posibilidad de entrar en un tema que nos interesaba pero al que no habíamos dedicado espacio" (entrevista en Ecuador al representante de la ONG local 1, sierra).
 "[la organización] tiene muy buena relación con el Ayuntamiento de Madrid y cuando se ponen en marcha las subvenciones para proyectos de codesarrollo se le propone presentar algo. Por contactos personales contacto con el FEPP, la contraparte local, etc., y se redacta un proyecto de codesarrollo" (entrevista en Ecuador, representante de la ONG 3, sierra).
 "[...] Pero ya habíamos empezado a ver la cuestión del codesarrollo, esta nueva tendencia [...] y es este proyecto el que nos sirve de ensayo para presentar después dos proyectos más de codesarrollo" (entrevista al representante de la ONG local 1 en Ecuador, costa).
15. "[...] entendemos que a todo este tipo de proyectos sociales [...] lo que le va muy bien es la cooperativa por el sentimiento de unión [...] que tú tengas un grupo con una idea común de realizar un proyecto a final es el germen del cooperativismo, que tú seas capaz de mantenerlo a lo largo del tiempo pues es la base [...] y que estés creando riqueza en tu país de origen pues es uno de los principios del cooperativismo [...] entonces a través de la idea de lo que ha sido el cooperativismo, esa zona [en Ecuador] la hemos trabajado desde siempre" (entrevista en Madrid al representante de la ONG 5).
16. "Es fundamental el trabajo en la zona y con la gente [...] Y va muy bien. Sí que se ve desarrollo. Lo más duro ya está hecho y ahora ves desarrollo, la gente ha cambiado, se ha desarrollado, vive mejor, tiene más herramientas sociales, de organización [...] Lo hacemos todo desde Ecuador: los talleres, la capacitación, contactamos con los familiares en Madrid para que apoyen el proyecto [...]" (entrevista en Ecuador a la representante de la ONG 2, sierra).
 "[lo migratorio] presente transversalmente en todo: en la familia, en lo productivo, en lo político, en lo personal [...] Y soy española: la gente se te acerca a preguntarte "cómo hago para ir allá", etc.

- Entonces ves cómo la migración afecta a la gente y cambia sus perspectivas, y no es sólo la migración hacia fuera sino también del campo a la ciudad y de forma muy rápida [...] El campo cada vez da menos alternativas para vivir” (entrevista en Ecuador a la representante de la ONG 3, sierra).
17. “[...] el tema del migrante ya existía en la municipalidad y nosotros venimos a darle impulso y contenido [...] se trataba de darle cuerpo a la oficina de atención al migrante [...] la oficina está llamada a ser el núcleo de la red local integral de acompañamiento psicosocial y jurídica a la persona migrante [...] y responde a una demanda real y efectiva [...] porque además no hay ninguna instancia pública que haya ofrecido este servicio” (entrevista, representante proyecto en Ecuador 5, sierra).
 18. “El proyecto busca frenar las migraciones y nosotros creemos que eso es un derecho [...] y discutimos sobre esto porque estuvimos renuentes a participar desde Ecuador, pero fue una estrategia de la organización involucrarnos ahí, y desde dentro frenar y cambiar el discurso. No nos pareció conveniente quedarnos afuera.” (entrevista en Ecuador a la representante de la asociación 1, sierra).
 19. “[el proyecto] lo veíamos un poco ambicioso porque [...] pretender disminuir la inmigración ilegal era una cosa tan surrealista, bueno nosotros lo intentamos” (entrevista en Madrid a la representante de la ONG 1).
- “¿Lo que más valoro del proyecto? Pues, mira, en palabras de uno de nuestros beneficiarios en una evaluación externa que se hizo, que gracias al programa no se planteaban la necesidad de tener que irse sino que en sus comunidades podían salir adelante” (entrevista en Madrid a la representante de la ONG 2).
- “Los candidatos se buscan jóvenes para que el negocio pueda prosperar y haga regresar al inmigrante de allá a acá [...] Nos preocupaba la salida de la gente a la ciudad y ahora nos tenemos que preocupar de la salida de la gente del país, porque hemos perdido mucha gente mano de obra buena que están en España produciendo” (entrevista en Ecuador al representante de la ONG local 2, costa).
- “Para la organización el codesarrollo es la posibilidad de generar nuevas oportunidades a nuestra población en la cual nosotros tenemos injerencia, y reducir la expectativa del emigrar y cambiarles la mentalidad de que la mejora de la calidad de vida no está simplemente en el salir sino en ser parte del proceso, porque cada uno somos parte de una responsabilidad social interna, de que yo tengo una responsabilidad con mi comunidad, tengo una responsabilidad con mi vecino, con el maestro, con los chicos [...] el codesarrollo es lo que nos va a permitir a través de la cooperación extranjera mejorar las condiciones de vida de una cantidad de ecuatorianos acá [...] yo recuerdo en una de las visitas de Madrid que me decía: ¿y tú crees que podemos detener a los ecuatorianos con este proyecto? Y yo le dije, no, ahorita es difícil, pero si comenzamos a ver las estadísticas de salida se ha reducido la salida [...] puede ser un poco por la visa pero también nuestra comunidad ha tomado consciencia de las consecuencias, se han generado otras opciones para la gente [...]” (entrevista al representante de la ONG local 1 en Ecuador, costa).
20. “La migración se ve como una oportunidad para la inserción productiva de las organizaciones campesinas [...] y en ese espacio había que fortalecer relaciones, de comercialización y transferencia de remesas con las estructuras financieras locales, y ahí integrar destino con origen” (entrevista en Ecuador a la representante de la ONG 3, sierra).
 21. “La parte transnacional significa que debemos tener un modelo que si nos funciona a nivel ecuatoriano lo hacemos luego desde Italia para toda la población migrante [ecuatoriana] que tiene y para Holanda, por lo cual todos estos esquemas es que nos van a servir, para que, si funciona o si no funciona es un modelo para saber dónde están los errores [...] porque los colectivos de inmigrantes son los mismos, los ecuatorianos que están en Madrid a los ecuatorianos que están en Italia” (entrevista en Madrid al representante de la ONG 5).
 22. “Es importante ratificar la importancia que el municipio da al tema de la migración por varias razones [...] primero, porque ya es un hecho estructural, es un tema importante de magnitud del que hay que hacerse cargo y ya en 2001 en el municipio se hicieron cosas de capacitación, sensibilización y, cuando surgió el tema con el Ayuntamiento de Madrid, esto nos ha permitido fortalecer cosas que ya veníamos trabajando [...] y nos parecía muy importante ver lo migratorio desde el enfoque del codesarrollo que es mirar el hecho migratorio desde el país de destino y una de las ciudades de destino que es Madrid y desde cómo lo veníamos trabajando desde acá” (entrevista en Ecuador, responsable de la Dirección Metropolitana de Desarrollo Sustentable, municipio de Quito).
 23. “[...] se dieron cuenta de que faltaba algo, porque ellos [el socio local de Quito] no tienen red. Y nosotros éramos visibles, éramos reconocidos y teníamos experiencia [...] A mí me conocieron en un encuentro que hubo en Barcelona y me contactaron desde Madrid para este proyecto porque somos profesionales en el tema y agrupamos a muchas asociaciones [...] Nuestra función en el proyecto es muy específica y se centra en Guayaquil, en Quito, otros hacen el mismo papel y lo mismo en España” (entrevista en Ecuador al representante de la ONG local 3, costa).

24. "Tenemos la misma contraparte allí desde 1998, con una relación muy fuerte establecida, y entre los dos empezamos a inventarnos el proyecto de codesarrollo" (entrevista en Madrid a la representante de la ONG 1).
25. "A nosotros el proyecto nos pareció superinteresante porque recibimos remesas y, si sobra algo, muchas veces no sabemos qué hacer, y entonces hay esa negociación: el familiar tiene la capacidad de hacerse un crédito allá para que se ejecute el proyecto acá, siendo el garante del crédito el migrante, y hay una corresponsabilidad de todos los que participamos" (entrevista en Ecuador a la representante de la asociación 1, sierra).
"Nosotros no hemos trabajado antes en temas de migración [...] Tampoco somos una organización que haya hecho investigación, sino actividades [...] Pero nos pusimos a armar la encuesta y eso nos ha permitido levantar mucha información para saber cómo está la gente" (entrevista en Ecuador al representante de la ONG local 1, sierra).
26. "El agua ahora viene con cloro y ya no es tan pura como la nuestra del manantial para las plantas, entonces ahora con este proyecto del agua, gracias al apoyo que se ha brindado a esta comunidad se ha ido avanzando [...] Y entonces ha habido la ayuda de unos señores españoles que nos van a apoyar económicamente [...] y habíamos hablado entre nosotros de que como tenemos gente allá en España también ellos podían portarse, ayudar con un granito de arena y así todos unidos trabajar. Ellos aportan con un poco de dinero y nosotros estamos dispuestos a trabajar" (entrevista en Ecuador, grupo de familiares, parroquia de Oyacoto, sierra).
27. Véase el apartado de marco teórico referido a las prácticas transnacionales migrantes y su relación con el desarrollo.
28. "Ahora la finalidad de los proyectos están dirigidos de otra forma, no son proyectos de integración, proyectos de codesarrollo hacia Ecuador, de las remesas, de cuestiones productivas [...] todo lo que es asistencia técnica de todo como fomentar este tipo de proyecto productivo en el Ecuador, ¿no? Ya la realidad es otra" (entrevista en Madrid al representante 2 de la asociación).
29. "Todo empezó hace un año para apoyar la candidatura de Correa a la presidencia y ahí me empecé a reunir con compatriotas y a informarme y ahí vi que había muchas asociaciones pero ninguna de la costa [...]" (entrevista en Madrid al representante de la asociación 2).
30. "Empezamos a [...] hacer esto de los deportes en la liga a llevar en alto si porque nuestro cantón por ejemplo, nosotros también lo celebramos aquí, lo celebramos y [...] lo hacemos siempre en Puerta de Toledo" (entrevista al representante de la asociación 5).
"Yo organicé este grupo de la costa para tratar de organizar a mi gente para tener también nosotros nuestra parcela de acción en beneficio de nuestro país y en la cooperación con España [...] Estamos organizando un festival de música y danza de nuestra región, porque siempre se hacen cosas de la sierra y hay que dar a conocer nuestra región porque Ecuador no es sólo un país andino [...]" (entrevista en Madrid al representante de la asociación 2).
31. "Las posibilidades de la asociación en los proyectos ahora son otras: hacer proyectos productivos en Ecuador, reforzar el tejido asociativo [...] y desde las Administraciones están valorando que sean federaciones las que se presenten a los proyectos [...] así el tema del tejido asociativo va más allá y se enfoca a crear una serie de relaciones con entidades públicas y privadas de Ecuador y de España, y abrirse más, ¿no? No sólo al contexto de Madrid o España, sino a la UE. Pero entre las asociaciones el tema político ha dificultado mucho [...] nosotros hemos sido muy políticos y reivindicativos, y ahora intentamos serlo menos [...]" (entrevista en Madrid al representante de la asociación 3).
32. "Hay un nuevo contexto o sea ahora se quiere hacer cooperación con nuevas poblaciones [...] si antes eran los movimientos campesinos, los movimientos indígenas ahora es con los emigrantes [...] Yo creo que es importante que se trabaje con los emigrantes, ¿no? En tanto y en cuanto, o sea, nosotros estamos en condiciones no sólo de ser los partícipes o los sujetos de estos procesos sino también de aportar. Si tomamos en cuenta la [...] cantidad de recursos que se envía día a día en remesas [...] creemos que es importante también el [...] que seamos los copartícipes de muchas acciones tanto en comunidades, ayuntamientos, ¿no? Y [...] y por qué no también ser los protagonistas políticos y tener el derecho al voto, ¿no? Pues estamos aportando con nuestro contingente con nuestro, trabajo con nuestros recursos a esta sociedad de bienestar a la vez que beneficiamos también a nuestro país vía las remesas, ¿no? Alimentando, eh [...], digamos el circulante monetario en nuestro país y [...] y por ende también exigimos la participación política de cara en nuestro país" (entrevista, representante en Madrid de la asociación 6).
33. "La previsión en materia de codesarrollo, la idea era trabajar por ejemplo en el intercambio de información a partir del Observatorio [de la Migración] en Quito y en Madrid, también estaba previsto coordinar algunas acciones de algunos de los dispositivos que tiene el ayuntamiento [...] por ejemplo, capacitar a la gente sobre temas legales, que los posibles migrantes y sus familiares sepan

- en qué marco legal van, cómo tienen que moverse, cuál va a ser su estatus una vez que pisan tierra española, cuáles son los requisitos en términos legales para incorporarse al mercado laboral [...] y también sería bueno que desde allá nos ayuden a identificar posibles nichos del mercado laboral [...]” (entrevista en Ecuador, responsable de la Dirección Metropolitana de Desarrollo Sustentable, municipio de Quito).
34. “Aparte de la migración humana que sale hay migración de talentos, porque acá hay falta de empleo y buenos salarios. Tenemos que tomar mucha conciencia de qué se puede hacer [...] ir formando al joven para que pueda arrancar con su negocio desde el bachillerato [...] En el proyecto se intenta que la gente regrese montándose negocios y yo eso lo veo difícil. Porque a mucha gente allá les va muy bien, entonces por lo menos tratar de que no malgasten las remesas que les mandan sus familiares, para que tengan algo, produzcan” (entrevista en Ecuador a la representante de la ONG local 2, costa). “[...] se les dio capacitación y microcréditos para los hijos de los inmigrantes [...] y los típicos talleres para cómo manejar bien las remesas, o sea, que claro les mandan dinero desde aquí, pero no lo gastan en lo que deberían gastar [...] cómo invertir las remesas y todo eso” (entrevista en Madrid a la representante de la ONG 2).
 35. “Ahí, nuestro proyecto lo novedoso que tiene es ver si somos capaces de alguna forma de que el inmigrante pueda dedicar de su remesa una parte al tema de emprendimiento o de proyectos solidarios [...] que se genere un tejido productivo para cuando lleguen o aquellos que están establecidos en España pero siguen viendo la necesidad que bien sus familias o su zona de procedencia, que se incrementen el nivel de vida a esos colectivos” (entrevista en Madrid a la representante de la ONG 5).
 36. “Apoyamos al socio local para que ejecute correctamente el proyecto [...] en sus trabajos de capacitación, asistencia técnica y toda una serie de operaciones para la transferencia de remesas como la firma de convenios para la recepción directa del capital” (entrevista en Ecuador a la representante de la ONG 3).
 37. “La REFLA es una unión de cooperativas, es una red que constituye cada una de ellas un grupo de personas y que trabajan en función de un bien común y que está dinamizado a través de las finanzas como eje transversal [...] de alguna manera las EFL son estructuras financieras locales con un ámbito financiero pero que al mismo tiempo recae sobre el compromiso social en cada una de las localidades [...] y cada una de ellas tiene una diferencia y es que se ajustan a las necesidades de sus localidades y la esencia es que están trabajando en sus localidades, están incidiendo en las necesidades productivas [...] su diferencia con la banca formal es que son de ellos y para todos [...] El auge de las EFL creció en función de la confianza que tenían los socios [...] y ahora se han fortalecido [...] ¿Por qué? Porque los socios fundadores están ahora fuera [...] y envían el dinero a la EFL [...] y hemos pasado a un sistema de concentración de riqueza local [...] el dinero se concentra en la localidad y se genera un movimiento, que va desarrollándose en función de mejorar las condiciones de la localidad y no se fuga a la ciudad, ¿no es cierto? [...] está estipulado que más del 60 por ciento proviene de las remesas a través de la captación del ahorro y se redistribuye a través del crédito” (entrevista en Ecuador al representante de la REFLA, sierra).
 38. “El tema de las remesas es para nosotros muy atractivo [...] necesitamos tener en el municipio información veraz sobre el tema de las remesas y sobre el uso de las remesas porque nosotros tenemos algunos programas que nos parece importante poder comercializar allá con los migrantes y sus familiares, por ejemplo tenemos un paquete de salud, un programa de vivienda asequible para familiares de migrantes con la ayuda de las remesas [...] porque la idea es optimizar el uso de las remesas y se va en gastos suntuarios y se pierde para educación, para becas [...] o sea, yo diría que hay una gran potencialidad [...] calculamos que hay 120.000 que han salido de Quito y hay 60.000 que están en Madrid [...] o sea, hay mucho por hacer entre las dos ciudades” (entrevista al responsable de la Dirección Metropolitana de Desarrollo Sustentable, municipio de Quito).
 39. “La parte de redes fue el principal esfuerzo aquí, a través de talleres y de ir de puerta en puerta con las principales organizaciones, en principio de ecuatorianos en Madrid por el vínculo que tienen con Ecuador [...] Asociacionismo ecuatoriano hay un montón pero veíamos que cada uno va por su lado [...] por temas personales, por la vinculación política que se mezcla mucho también [...] entonces se trataba de intentar aunar esas fuerzas para que fueran ellos los que tomaran las riendas, y en Ecuador esa parte está funcionando mucho mejor por la infraestructura asociativa que ya existe [...]” (entrevista en Madrid a la representante de la ONG 4).
 40. “Esto de los libros surge por lo siguiente. Siempre hemos hecho algún mercadillo para recaudar fondos digamos, y la gente va y nos deja cosas. Y nos dimos cuenta de que muchas veces lo que más nos intentaban dejar era libros y entonces dijimos por qué no cogemos estos libros y los enviamos a nuestro país [...] Llevar los libros, crear una biblioteca, un centro cultural de lectura que habíamos dicho nosotros, porque había muchos libros que nos entregaban para niños y dijimos, bueno,

- creamos una especie de biblioteca que los niños [...] Cuando comenzamos a recoger los libros, nos sobrepasamos las expectativas [...] son 3.000 o por ahí y algunas enciclopedias y cosas de esas [...] lo iniciamos con la Junta parroquial de Calacalí, el dinero para movilización de los libros nos lo dio la Comunidad de Madrid [...] Cuando tengamos montado el centro popular de lectura, queremos que sea una base del germen asociativo. Hacer ahí actividades juveniles sobre todo. Nuestro enfoque es trabajar con los niños y con los jóvenes y bueno, trabajaremos con los adultos, pero la idea es educar a los niños y a los jóvenes para que tengan otros fundamentos sociales” (entrevista en Madrid al representante de la asociación de migrantes 4).
41. “El proyecto sigue en marcha a pesar de las dificultades, con nuestro dinero, nuestra iniciativa y los contactos allá con la junta parroquial del pueblo. Luego la Comunidad de Madrid nos dio dinero para movilizar los libros porque les presentamos el proyecto y les gustó. La gente está muy ilusionada y cuando podemos les enviamos algo para que sepan que estamos pendientes, pero ahora el proyecto está estancado [...] y hemos contactado con una doctora que se ha comprometido a ir a la zona los fines de semana a atender a las señoras en temas de maternidad y nutrición [...] y estamos rehabilitando locales para llevar a cabo todas estas iniciativas” (entrevista en Madrid al representante de la asociación 4).
- “Participando también en, por ejemplo, pequeñas cositas, por ejemplo el fortalecimiento de algunos compañeros o amigos nuestros de nuestro pueblo [...] hemos logrado también uno más que sea 100 euros, 200 euros, 50 euros un compañero tuvo mucha suerte porque lo conocen todos los compañeros y se fue con 1.700 euros, eh [...] 700 euros para la señora madre que era de escasos recursos económicos en Ecuador y los 1.000 euros aquí para gastos de repatriación o alguna cosa para la mujer y una niña o niño que se quedaba huérfano para que entonces [...] estas actividades solidarias” (entrevista en Madrid al representante de la asociación 5).
42. “[...] hacemos un taller en una comunidad para ver cómo la gente puede aumentar sus ingresos, con riegos, invernaderos [...] a los interesados les hacemos un diagnóstico, la capacitación la hacemos gratis y el coste de la mejora a implementar se divide en tres: la tercera parte la pone el proyecto, la otra tercera parte la pone el migrante y la última la pone el beneficiario pidiendo un microcrédito” (entrevista en Ecuador a la representante de la ONG 2, sierra).
- “Hay que sensibilizar mucho aquí para que se entienda que con una pequeña aportación se pueden hacer allí cosas, y luego hacer un seguimiento de a dónde va el dinero [...]” (entrevista en Madrid a la representante de la ONG 2).
43. “[...] nosotros empezamos por las fiestas de Ecuador, que bueno, la fiesta nacional es el 10 de agosto. Aquí en España todos saben que el 10 de agosto todo el mundo está de vacaciones y es la logística, o sea, no existía logística ese día, entonces lo trasladamos para septiembre, pero en septiembre poco tiempo se tiene para organizar todo y desde 2005, no, desde 2004 lo hacemos cada [...] cada octubre. Porque así tenemos el margen de pasar septiembre preparando todo y la hacemos en octubre” (entrevista en Madrid al representante de la asociación 4).
44. “Cuando uno llega acá siempre está [...] eh [...] es ignorante de todo, es como que uno está perdido en el mundo, no se ubica todavía, entonces siempre lo único que haces intentar buscar a gente que [...] se le conocía y todo y comenzáramos hacer [...] yo empecé a hacer deporte en un parque debajo del Parque de las Naciones [...] nos reunimos ahí un grupo de amigos, hasta que nació el hacer un torneo deportivo” (entrevista en Madrid al representante de asociación de migrantes 7).
45. “Nosotros organizamos el festival de comidas criollas pero de todas las provincias de la costa que es un poco más difícil juntar [...] y un festival de música, de música con grupos de Esmeraldas, de Manabí, de Guayas porque si ustedes se fijan en cambio ahí no se ve como un regionalismo cuando hay o estos actos en las cuales interviene grupos de danzas y tan sólo donde la sierra o sea nos invitan compatriotas de la costa y aquí hay grupos de danza de la costa” (entrevista en Madrid con el representante de la organización de migrantes 2).
46. “En principio queríamos hacer un evento cultural, eh [...] de los ecuatorianos, de los ecuatorianos *pa'* que se nos conozca [...] porque ya había un [...] un núcleo ecuatoriano aquí, pero no había actividades enfocadas de los ecuatorianos hacia los españoles porque es interesante, si nosotros conocemos a la cultura española, estamos aquí, intentamos integrarnos, intentamos descubrir más cosas cada vez, pero si no hay una información de parte nuestra para ustedes, nadie nos va a conocer [...] Entonces ésa era la idea, hacer un poco de música, tener quizá algún evento cultural, dar mas información de lo que somos los ecuatorianos, de dónde venimos [...] por qué venimos” (entrevista en Madrid al representante de la asociación de migrantes 4).
47. “Hacemos actividades solidarias y culturales. Por ejemplo las Navidades las festejamos con los niños [...] y cuando llegan las fiestas de nuestra localidad, la reina llama y nos dice: por favor, mándenlos unos 100 euros para festejar aquí a los niños, o para ayudar a los ancianitos. Nos llaman a la asociación

para que colaboremos en lo económico, en lo que podamos y lo hacemos directamente al núcleo, o sea, la asociación le manda a la reina, o a la presidenta de los ancianitos para que lo gaste en lo que se necesita” (entrevista en Madrid al representante de la asociación 5).

48. “Yo tengo una empresa también aparte entonces yo les doy asesoramiento y eso y luego [...] están vendiendo lo que es la barra el bar, ¿no? [...] la verdad que se gana, ¿no?, la verdad que se gana porque hace [...] hace que el mes de mayo hicimos que hice yo de música ecuatoriana, hubo doce mil personas y sólo en el bar una facturación de 65 mil euros, ¿no? [...] la verdad que se gana, ¿no? [...] ahora voy a hacer también en Leganés el de Don Omar” (entrevista en Madrid, representante de una asociación de ecuatorianos y empresario).